

令和 8 年 2 月 定例 総社市 議会  
質 疑 通 告 者 一 覧 表

議席 番号	氏 名	議案番号	要 旨	答弁者
11	溝手 宣良	議案第 4 号	<p>総社市火災予防条例の一部改正について</p> <p>(1) 本条例中に出てくる「山林」「原野」「林野」という言葉の定義はどうか。また、それらは市民が認識しているか。</p> <p>(2) 本条例中の複数個所に市長が「対象となる区域を指定することができる」とあるが、具体的にはどこで、その周知方法はどうか。</p> <p>(3) 本条例の違反者または違反を犯しているであろう者を発見した場合、市民に通報の義務は生じるのか。また、通報先はどこか。</p>	関係部長
15	岡崎 亨一	議案第 19 号	<p>総社市給水条例の一部改正について</p> <p>(1) コロナ禍以後、これまで 2 度料金改定（いわゆる値上げ）を延期してきたが、ここにきての値上げの一番の要因は何か。</p> <p>(2) 料金改定の過去 2 回は、平均 18% となっていたが、今回 25% になる前に検討委員会はなぜ開催しなかったのか。</p> <p>(3) 令和 3 年 1 月 27 日の産業建設委員会において、「一度の改定は 20% 以内に抑えたい」との説明があったが、その考えはどうなったのか。</p>	関係部長
11	溝手 宣良	議案第 29 号	<p>令和 8 年度総社市一般会計予算</p> <p>歳出 第 2 款 総務費 第 1 項 総務管理費 第 6 目 財産管理費</p> <p>(1) シルバー人材センターから派遣された運転手の運転業務は、いつどこで誰が管理しているのか。</p> <p>(2) 市所有バスの運転業務を昨年度もシルバー人材センターに委託していたにも関わらず運転手が派遣されず、補正予算を組んでバスと運転手を民間業者に委託するような事態が発生したが、令和 8 年度はその恐れはないのか。</p> <p>(3) シルバー人材センターの内部事情をよく把握した上で契約を締結しようとしているのか。</p>	関係部長

議席 番号	氏 名	議案番号	要 旨	答弁者
			<p>歳出 第3款 民生費 第2項 児童福祉費 第1目 児童福祉総務費</p> <p>(1) 放課後児童クラブ指定管理者 14 施設の審査はいつ実施したのか。</p> <p>(2) 指定管理者の審査方法はどうか。また、その方法は適切であったか。</p> <p>(3) 各クラブの内部事情をよく把握した上で決定しているのか。</p>	関係部長
1	川 鱒 仁 宣	議案第 29 号	<p>令和8年度総社市一般会計予算</p> <p>歳出 第6款 農林業費 第1項 農業費 第2目 農業総務費</p> <p>(1) そうじゃ地食べ公社運営補助金の内訳はどうか。</p> <p>(2) 積算根拠はどうか。</p> <p>(3) 補助金交付要綱はあるのか。</p>	関係部長
13	萱 野 哲 也	議案第 29 号	<p>令和8年度総社市一般会計予算</p> <p>歳出 第6款 農林業費 第1項 農業費 第2目 農業総務費</p> <p>(1) そうじゃ地食べ公社運営補助金は、地食べ公社への支援なのか。</p> <p>(2) 公社から要望があつての予算案か。</p> <p>(3) 公社との事業の見直しや総社市としての公益事業の継続や新規事業などの話し合いはどうか。会議の議事録はあるか。</p> <p>(4) 補助金の積算根拠はどうか。</p> <p>(5) 補助金交付要綱はどうか。</p> <p>(6) 補助対象事業について、公社でなければならない理由は何か。</p> <p>(7) ふるさと納税事業の令和8年度赤字見込額が 1,400 万円となっている。そこには絶対に充てられないとする根拠は何か。</p> <p>(8) 公社への補助金交付は今年度限りか。</p>	関係部長

議席 番号	氏 名	議案番号	要 旨	答弁者
6	山名正晃	議案第29号	<p>令和8年度総社市一般会計予算</p> <p>歳出 第6款 農林業費 第1項 農業費 第2目 農業総務費</p> <p>(1) そうじゃ地食べ公社運営補助金について、公益上の必要性をどのように判断しているのか。</p> <p>(2) 補助金額の算出根拠は何であり、対象経費の範囲をどこまでとしているのか。</p> <p>(3) 交付目的に沿って適正に運営されるよう、市としてどのように確認を行っていくのか。</p> <p>歳出 第7款 商工費 第1項 商工費 第2目 商工業振興費</p> <p>(1) 創業助成金の交付要件及び対象条件はどのようになっているのか。</p> <p>(2) 法人設立届書や開業届の提出前であっても、申請を受け付けるのか。</p> <p>(3) 令和8年度以降に創業する事業者のみが対象となるのか。</p>	関係部長
10	山田雅徳	議案第36号	<p>令和8年度総社市下水道事業会計予算</p> <p>歳出 第1款 下水道事業費用 第1項 営業費用 第1目 管渠費</p> <p>歳出 第1款 資本的支出 第1項 建設改良費 第1目 管渠整備費</p> <p>(1) 管渠施設について、市内の総延長のうち、法定耐用年数(50年)を経過している、または間もなく経過する管渠の割合と延長(km)はどの程度か。</p> <p>(2) 今回事故が発生した地点と同時期、あるいはそれ以前に埋設された管渠は市内全域でどの程度の規模が存在しているのか。</p> <p>(3) 市内の更新が必要な老朽管の総延長に対し、現在の予算案では、全ての更新を完了するまでに何年を要する計算となるのか。</p>	関係部長