

市民意向の把握

総社市都市計画マスタープラン及び
総社市立地適正化計画改定のための
市民アンケート調査結果

目 次

1. 調査概要	1
1.1 調査目的	1
1.2 調査手法	1
1.3 設問内容	1
1.4 回収結果	1
2. アンケート調査結果の考察	2
2.1 市街地・住環境整備	2
2.2 都市施設の整備	3
2.3 都市環境	5
2.4 安全・安心な都市づくり	6
3. アンケート集計	7
3.1 単純集計	7
3.2 クロス集計	26
3.3 前回調査との比較	62
3.4 自由意見	73
4. 依頼文・調査票	96
4.1 依頼文	96
4.2 調査票	98

1. 調査概要

1.1 調査目的

この調査は、現在策定（改定）を進めている「総社市都市計画マスタープラン」及び「総社市立地適正化計画」の検討にあたり、市民の皆さまに現状評価や今後のまちづくりに対するご意見・お考えなどをお聞きし、改定に関する基礎資料・参考資料とするために実施しました。

1.2 調査手法

- (1) 調査対象者： 総社市内在住の満 18 歳以上の市民を対象
- (2) 対象者数： 2,000 人
- (3) 抽出方法： 住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 配布方法： 郵送
- (5) 回収方法： 郵送及びWEB
- (6) 回答方法： 選択式・無記名
- (7) 調査期間： 令和 6（2024）年 12 月 13 日（金曜日）～12 月 23 日（月曜日）
- (8) 実施主体： 総社市都市計画課

1.3 設問内容

- (1) 回答者の属性について（問 1）
- (2) 居住地区の現状について（問 2）
- (3) 定住意向について（問 3～問 5）
- (4) 総社市の今後のまちづくりの方向性について（問 6～問 13）
- (5) まちづくりへの参加・協働について（問 14～問 15）
- (6) 自由意見

1.4 回収結果

- (1) 配布数：1,993 票（送付の約 10 日前段階で転出届分を除外したため）
- (2) 回収数：895 票
(令和 6(2024)年 12 月 31 日までの回収 891 票，令和 7(2025)年 1 月 1 日以降の回収 4 票)
- (3) 有効票数：891 票（郵送：613 票，WEB：278 票）
- (4) 回収率：44.7%（891/1,993）

2. アンケート調査結果の考察

2.1 市街地・住環境整備

今回のアンケート結果によると、住環境の快適さ、日常の買い物の利便性に関する満足度は高かった。土地利用のあり方に関しては、「空き家や空き地の活用」、「商店街の活性化」「集落維持に向けた空き家・農地の宅地化」、「市街地の計画的な拡大」など、まちなか居住の推進や住環境の改善を図るとともに、計画的な市街地整備が求められている。

(1) 市街地の整備

- ・土地利用のあり方について、前回のアンケート調査では「新開発区域を明確にし、企業誘致や住宅地開発を進めるべき」が突出して多かった。今回は、「市街地内の空き家やその跡地を活用する」が最も多く、次いで、「商店街の活性化を図る」、「集落維持に向けた空き家・農地を宅地として活用する」、「市街地を計画的に拡大する」と続いており、空き家、空き地（耕作放棄地）、家業の後継者不足など、近年の社会問題に対する意識への変化が現れている。
- ・自由記述には、「過疎地の発展のため市街化調整区域の規制解除が必要」との意見がある一方、「水田は災害時の防災施設として機能するため宅地化は問題である」など、相反する意見がみられ、市民の理解が得られる市街地整備が求められている。

(2) 住環境整備

- ・自然の豊かさをはじめ、住宅の日当たりや静かさなど生活環境の満足度は高く、「総合的にみた住みやすさ」も満足度が高いことから、居住地としての住環境が快適であることがうかがえる。
- ・地域別にみると、「総合的な住みやすさ」は南部地域が最も高く、東部地区、西部地区、北部地区と続いており、市街地から遠くなるほど住環境の快適性が低くなっている。
- ・「日常の買い物の利便性」の満足度は全体が 70.6%となっている。地区別にみると北部地域 22.0%、西部地域 37.7%、南部地域 82.9%、東部地域 66.4%となり、南部地域が最も高く、北部地域と西部地域で低くなっている。
- ・住み替えや定住の際に求める住宅地の条件を前回のアンケート調査と比較すると、今回は「医療や福祉の充実」、「交通の便がよい」、「災害や犯罪の不安がない」といった項目が上位を占めていた。これらの項目は今回も高い水準にあるものの、「日常的な買い物や飲食が便利なところ」の回答が突出して多く、より身近で、より便利な暮らしが求められている。

2.2 都市施設の整備

人々の日常的な移動に必要な、安全で歩きやすい歩道、安全に走行できる道路、鉄道やバス等の公共交通サービスに関する満足度は低い一方、重要度は高くなっている。

また、快適で潤いのある生活には公園・緑地の存在が欠かせず、インクルーシブやユニバーサルデザインに配慮した整備が求められている。

さらに公共施設や医療・福祉施設については、生活に寄り添った施設として、その重要度は高くなっている。

これらの都市施設については、地域特性や社会ニーズを踏まえた、適切な維持管理や計画的な整備が求められている。

(1) 交通施設

- ・公共交通に対する満足度は全体的に低く、重要度は高い傾向がみられる。なかでも鉄道に対する重要度は高いものの、バス路線や雪舟くんの重要度は低い傾向がみられた。
- ・自由記述に「自動車が使えないと不便なまち」、「市街地以外での交通機関の充実」などの意見があることから、交通機関の充実や確保が求められていることがうかがえる。
- ・住み替えや定住の際に求める住宅地の条件を比較すると、前は「交通の便が良いこと」が2位となっており、今回は「公共交通の利便性が高いところ」が4位となった。
- ・利便性の高い交通環境づくりに向けた取り組みに対して、バス本数やルートの見直し、鉄道とバスの乗継利便性の向上、雪舟くんの利便性向上が上位を占めている。その他の意見や自由記述には、パークアンドライド駐車場の整備や鉄道・バスの増便、東総社駅の利便性向上について意見が出ており、公共交通の利便性向上が求められていることが分かる。

a) 鉄道

- ・鉄道に対する満足度は、南部地域では約50%、西部地域や東部地域では約30%弱となっており地域差がみられる。重要度はすべての地域で高くなっており、鉄道交通への意識の高さがうかがえる。

b) バス路線

- ・バス路線に対する満足度は「満足・やや満足」が9.7%、「不満・やや不満」が42.3%、「分からない」が45%となっており、満足度が非常に低い。
- ・地域別でみると、結節拠点としての総社駅を有し、そこから発着するバス路線が集中していることもあり、南部地域は「満足・やや満足」が他地域と比べてやや高い状況がうかがえる。

c) 雪舟くん

- ・雪舟くんに対する満足度はすべての地域で低く、重要度がやや低くなっている。総社市総合交通戦略によると、利用の予約が取れないことや時間通りに運行しないことが指摘されており、これらの利便性向上が求められている。

(2) 公園・緑地

- ・公園や広場など公共空間の利便性に対する満足度は 51.2%，重要度は 75.5% となっている。自由記述において、「子どもが遊べる公園がない」、「遊具を充実させてほしい」、「ボール遊びができるように」などの意見があり、公園の規模や特性、近隣住民の希望に応じた整備や再整備が求められている。
- ・その他の意見に、「障害がある人が利用しやすいように」とあり、障害の有無に関わらず、誰もが同じ空間で楽しく快適に過ごせるように、インクルーシブやユニバーサルデザインに配慮した空間整備が求められている。

(3) 下水道・河川

- ・下水道については、自由記述において、東部地域と南部地域住民から下水道整備が遅れているとの意見があった。
- ・河川については、自由記述において、若い世代が少ない地域では河川堤防などの草刈作業が困難になっているとの意見があった。

(4) その他都市施設等

a) 教育文化施設

- ・教育施設の満足度は 58.5%，重要度は 78.7% と、重要度が高くなっている。
- ・地域別でみると、南部地域は他の地域と比べて満足度がやや高くなっている。
- ・自由記述において、「高齢期では生涯学習の場としての公民館の役割は大きい」、「日没後や雨天時に利用できる屋外施設があると便利」など、公共施設への期待がうかがえる。

b) 医療・福祉施設

- ・「病院や公民館など公共施設の利便性」の満足度は 58.5%，重要度は 91.6% となっており、満足度はやや低く、重要度が特に高くなっている。
- ・地域別の満足度をみると、南部地域は 67.9%，東部地域は 55.5%，北部地域は 22.0%，西部地域は 34.2% となっており、特に北部地域と西部地域で満足度が低いことが分かる。
- ・今後のまちづくり（将来の都市像）として、「高齢者や障害者、子育て世帯が生活しやすい福祉が充実したまち」への期待が高く、1 位となっている。

2.3 都市環境

総社市には山や河川、田園風景などの自然環境や歴史的な街並みも残っており、風景や街並みの美しさに対する満足度が比較的高い。一方で、道路や河川・河川敷のゴミのポイ捨てなどモラルに関する意見が出ていた。魅力ある景観を維持していくためには、「自然環境の保全」や「歴史的建造物の調和する街並み景観の保全」、「美しい道路景観の形成」とともに、マナー教育や啓発に対する取り組みの推進が求められている。

(1) 都市景観

- ・都市景観に関する満足度として、「住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ」、「風景や街並みの美しさ」の満足度は高く、地域差も大きくはみられない。
- ・個性的で魅力ある景観づくりに向けた取り組みについて、「歴史的建造物と調和する街並み景観の保全」、「街路樹等の適正な維持管理や植え替えなど、美しい道路の景観づくりの推進」が上位を占めており、総社市の個性を活かした景観づくりの意識が感じられる。
- ・自由記述では、「街路樹は不要」、「市街地には街路樹のある美しい道路空間が必要」など相反する意見もみられる。

(2) 自然環境

- ・自然環境に関する満足度として、「自然の豊かさ」は 89.4%、「川や水路などの水辺空間のきれいさ」は 60.1%と、自然環境に対する満足度は比較的高い。
- ・個性的で魅力ある景観づくりに向けた取り組みについて、「河川や用水、田園などの美しい自然景観の保全」が上位を占めている。
- ・自由記述に「草刈りや外来種の駆除を行い、在来種の草花が咲く田園風景がよい」、「河川敷でのキャンプやバーベキュー利用者によるゴミの放置」、「遊歩道に植えられた桜が枯損している」、「敷地内でのゴミ焼却や野焼きによる煙や臭い移りが困る」など、マナーに関する意見がみられる。

2.4 安全・安心な都市づくり

近年の全国的な異常気象や大規模災害の発生を踏まえ、「地震、火災、水害などの安全性」に対する満足度がやや低く、重要度が特に高い割合を占めており、平成 30 年 7 月の西日本豪雨により防災意識が格段に向上した影響と思われる。

また、日常生活の生活基盤である道路機能の確保も重要度が高く、安全で安心に暮らせるまちづくりが望まれている。

(1) 災害に強い都市づくり

- ・「地震、火災、水害などの安全性」の満足度は 54.3%，重要度は 91.7%となっており、災害に対する重要度が特に高いことが分かる。
- ・地域別にみると、西部地域、南部地域、東部地域では満足度の方が高い。一方、北部地域では満足度が 32.0%，不満足度が 56.0%と、不満足度が高い。
- ・「地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知」の満足度は 45.7%，重要度は 87.0%となっており、「地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度」の満足度は 44.3%，重要度は 87.5%で、地域による防災の取り組みの重要性が高いことがうかがえる。
- ・災害に強いまちづくりを進めていく上での取り組みについて、「安全な避難場所や避難施設の整備・充実，バリアフリー整備を進める」，「河川改修や排水路整備など水害対策を強化する」が上位を占めており、平成 30 年 7 月の西日本豪雨を教訓とした傾向がうかがえる。
- ・自由記述に「水害が起こらないような河川敷等の整備」，「昭和地区の河川氾濫防止」，「洪水が起きた時の避難場所が少ない」，「災害時に行政が行うサポート情報の発信」など，災害対策の不安に関する意見がみられる。
- ・今後のまちづくり(将来の都市像)として、「地震などの災害に強い安全なまち」が 55.7%を占めており、「高齢者や障害者，子育て世帯が生活しやすい福祉が充実したまち」に次いで 2 位となっている。なお，前回調査では「地震などの災害に強く公害のないまち」は 4 位であった。

(2) 人にやさしい都市づくり

- ・「道路整備による移動のしやすさ」の満足度は 67.7%，重要度は 89.1%，「歩道環境や生活道路の安全性」の満足度は 49.8%，重要度は 91.6%と，満足度はやや低く重要度は特に高くなっている。
- ・地域別にみると，北部地域の「道路整備による移動のしやすさ」の満足度は 52.0%となっており，他の地域と比べて低い。
- ・今後のまちづくり（将来の都市像）として，「道路や交通機関が整備・充実したまち」は 3 位に位置しており，快適な道路環境が安全安心につながっていることが分かる。
- ・自由記述に「通学路になっている商店街の建物の老朽化が心配」，「通学時間帯の進入禁止」，「街灯がない・増やしてほしい」，「国道 180 号の歩道が狭い，段差がひどい」など，歩行者空間の安全性や快適性向上に関する意見がみられる。

3. アンケート集計結果

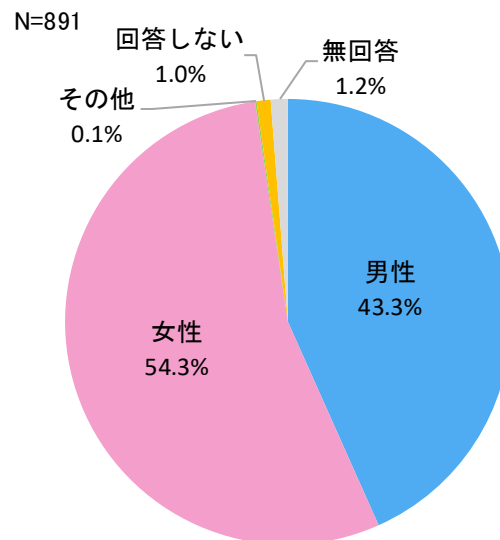
3.1 単純集計

問1 あなた自身のことについて

(1) 性別

- 「女性」が54.3%、「男性」が43.3%となり、「女性」が「男性」を上回っています。

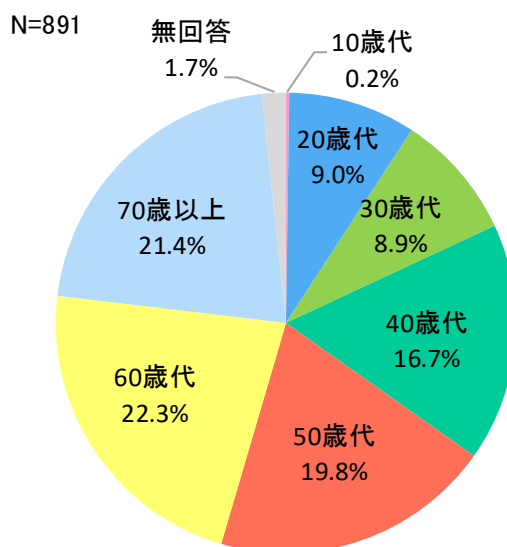
	区分	回答数	構成比
1	男性	386	43.3%
2	女性	484	54.3%
3	その他	1	0.1%
4	回答しない	9	1.0%
999	無回答	11	1.2%
	合計	891	100.0%



(2) 年齢

- 回答割合が高い順に、「60歳代」が22.3%、「70歳代以上」21.4%、「50歳代」19.8%、「40歳代」16.7%と続きます。

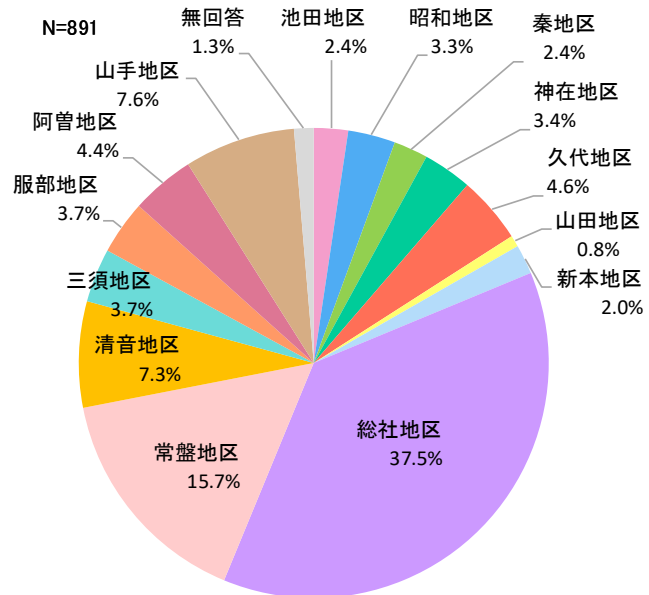
	区分	回答数	構成比
1	10歳代	2	0.2%
2	20歳代	80	9.0%
3	30歳代	79	8.9%
4	40歳代	149	16.7%
5	50歳代	176	19.8%
6	60歳代	199	22.3%
7	70歳以上	191	21.4%
999	無回答	15	1.7%
	合計	891	100.0%



(3) 居住地区

- 居住地区をみると、「総社地区」が37.5%と最も多く、次いで「常盤地区」15.7%、「山手地区」7.6%と続きます。

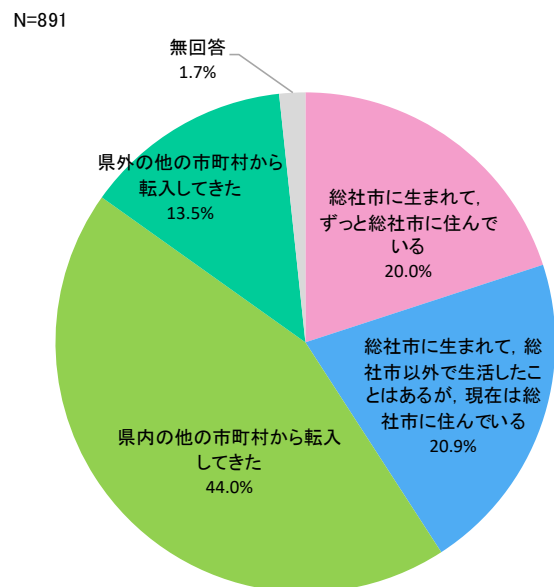
	区分	回答数	構成比
1	池田地区	21	2.4%
2	昭和地区	29	3.3%
3	秦地区	21	2.4%
4	神在地区	30	3.4%
5	久代地区	41	4.6%
6	山田地区	7	0.8%
7	新本地区	18	2.0%
8	総社地区	334	37.5%
9	常盤地区	140	15.7%
10	清音地区	65	7.3%
11	三須地区	33	3.7%
12	服部地区	33	3.7%
13	阿曾地区	39	4.4%
14	山手地区	68	7.6%
999	無回答	12	1.3%
	合計	891	100.0%



(4) 居住歴

- 居住歴をみると、「県内の他の市町村から転入してきた」が44.0%と最も多く、次いで「総社市に生まれて総社市以外で生活したことはあるが現在は総社市に住んでいる」20.9%、「総社市に生まれてずっと総社市に住んでいる」20.0%と続きます。

	区分	回答数	構成比
1	総社市に生まれて、ずっと総社市に住んでいる	178	20.0%
2	総社市に生まれて、総社市以外で生活したことはあるが、現在は総社市に住んでいる	186	20.9%
3	県内の他の市町村から転入してきた	392	44.0%
4	県外の他の市町村から転入してきた	120	13.5%
999	無回答	15	1.7%
	合計	891	100.0%



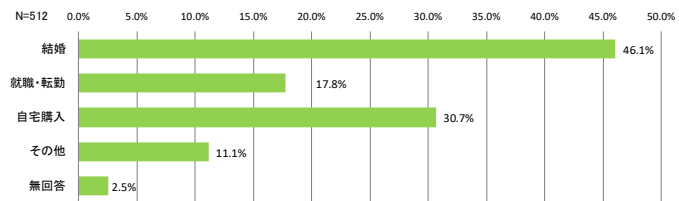
(4)-2 転入理由

- 転入の理由として、「結婚」が46.1%と最も多く、次いで「自宅購入」の30.7%となっています。
- その他の理由として、「親の都合（転勤など）」が特に多く、次いで「夫や祖父母の実家（同居や介護）」となっています。また、「離婚や退職」、「西日本豪雨での罹災」、「子供や実家に近い」、「子どもの入学」、「住みやすい」との回答がありました。

	区分	回答数	構成比
1	結婚	236	46.1%
2	就職・転勤	91	17.8%
3	自宅購入	157	30.7%
4	その他	57	11.1%
999	無回答	13	2.5%
	合計	554	

該当者数

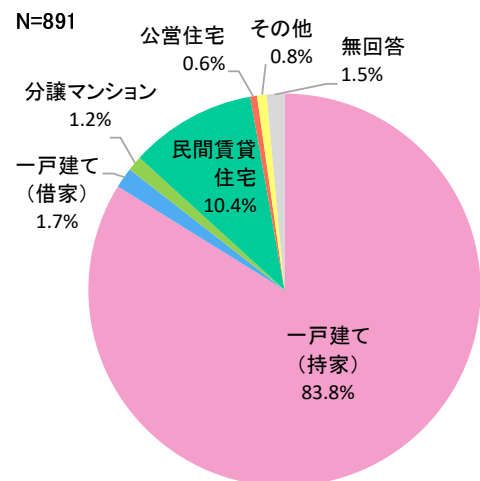
512



(5) 居住形態

- 居住の形態をみると、「一戸建て（持家）」が83.8%と非常に多くなっており、次いで「民間賃貸住宅」の10.4%となっています。

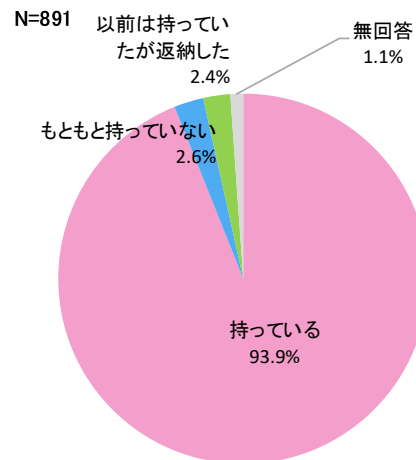
	区分	回答数	構成比
1	一戸建て（持家）	747	83.8%
2	一戸建て（借家）	15	1.7%
3	分譲マンション	11	1.2%
4	民間賃貸住宅	93	10.4%
5	公営住宅	5	0.6%
6	その他	7	0.8%
999	無回答	13	1.5%
	合計	891	100.0%



(6) 運転免許の有無

- 運転免許の有無は、「持っている」が93.9%と非常に多くなっています。

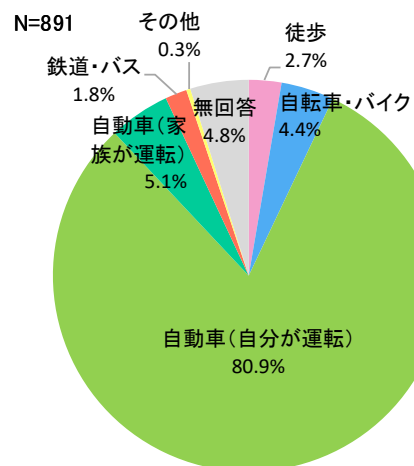
	区分	回答数	構成比
1	持っている	837	93.9%
2	もともと持っていない	23	2.6%
3	以前は持っていたが返納した	21	2.4%
999	無回答	10	1.1%
	合計	891	100.0%



(7) 普段の主な移動手段

- 普段の主な移動手段として、「自動車（自分が運転）」が80.9%と最も多く、次いで「自動車（家族が運転）」の5.1%となっています。

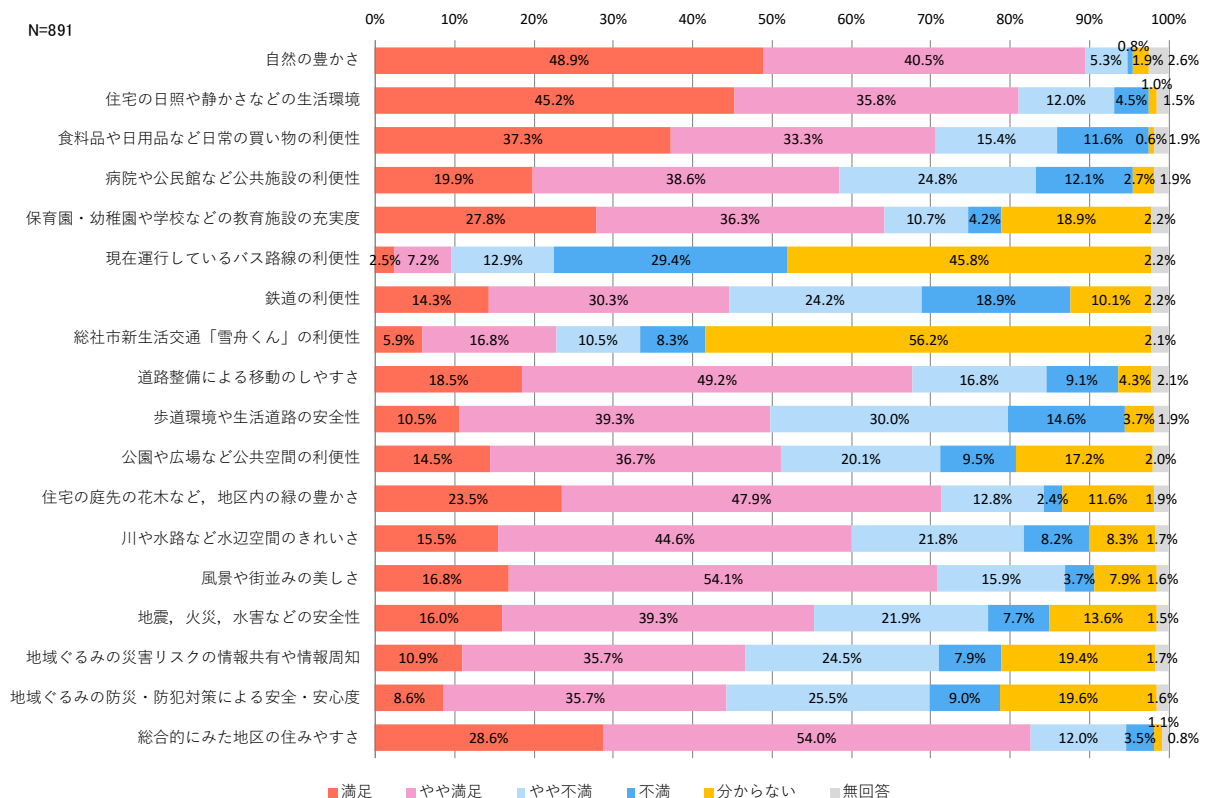
	区分	回答数	構成比
1	徒歩	24	2.7%
2	自転車・バイク	39	4.4%
3	自動車（自分が運転）	721	80.9%
4	自動車（家族が運転）	45	5.1%
5	鉄道・バス	16	1.8%
6	その他	3	0.3%
999	無回答	43	4.8%
	合計	891	100.0%



問2 お住いの地区の現状について【満足度】

- 満足度（「満足」と「やや満足」の合計）
「自然の豊かさ」が89.4%と最も多く、次いで「住宅の日照や静かさなどの生活環境」81.0%、「住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ」71.4%と続きます。
- 不満足度（「やや不満」と「不満」の合計）
「歩道環境や生活道路の安全性」が44.6%、次いで「鉄道の利便性」43.1%、「現在運行しているバス路線の利便性」42.3%と続きます。
- 各区分の上位3位は以下の通りです。

	1 位	2 位	3 位
満足	・ 自然の豊かさ(48.9%)	・ 住宅の日照や静かさなどの生活環境 (45.2%)	・ 食料品や日用品など日常の買い物の利便性 (37.3%)
やや満足	・ 風景や街並みの美しさ (54.1)	・ 道路整備による移動のしやすさ (49.2%)	・ 住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ (47.9%)
やや不満	・ 歩道環境や生活道路の安全性 (30.0%)	・ 地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知 (21.5%)	・ 地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度 (24.5%)
不満	・ 現在運行しているバス路線の利便性 (29.4%)	・ 鉄道の利便性 (18.9%)	・ 歩道環境や生活道路の安全性 (14.6%)
分からない	・ 総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性 (56.2%)	・ 現在運行しているバス路線の利便性 (45.8%)	・ 地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度 (19.6%)



問2 お住いの地区の現状について【重要度】

● 重要度（「重要」と「やや重要」の合計）

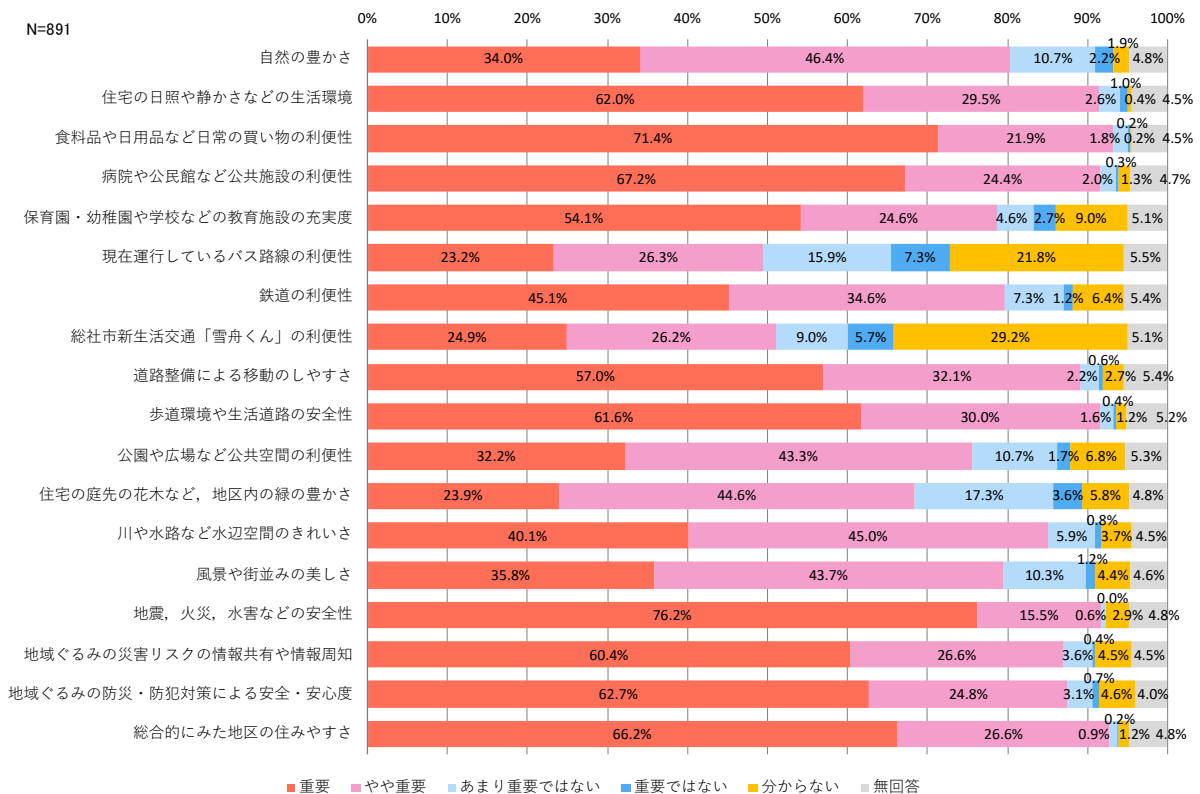
「食料品や日用品など日常の買い物の利便性」が93.3%で最も多く、次いで「地震、火災、水害などの安全性」91.7%、「歩道環境や生活道路の安全性」91.6%と続きます。

● 非重要度（「あまり重要ではない」と「重要ではない」の合計）

「現在運行しているバス路線の利便性」が23.2%、次いで「住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ」20.9%、「雪舟くん」の利便性」14.7%と続きます。

● 各区分の上位3位は以下の通りです。

	1 位	2 位	3 位
重要	・地震、火災、水害などの安全性 (76.2%)	・食料品や日用品など日常の買い物の利便性 (71.4%)	・病院や公民館など公共施設の利便性 (91.6%)
やや重要	・自然の豊かさ (46.4%)	・川や水路など水辺空間にきれいさ (45.0%)	・住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ (44.6%)
あまり重要ではない	・住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ (17.3%)	・現在運行しているバス路線の利便性 (15.9%)	・公園や広場など公共空間の利便性 (10.7%) ・自然の豊かさ (10.7%)
重要ではない	・現在運行しているバス路線の利便性 (7.3%)	・総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性 (5.7%)	・住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ (3.6%)
分からない	・総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性 (29.2%)	・現在運行しているバス路線の利便性 (21.8%)	・保育園・幼稚園や学校などの教育施設の充実度 (9.0%)

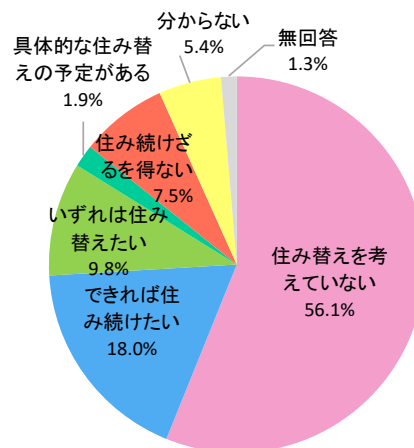


問3 現在の住まいからの住み替えを考えていますか。(○は1つ)

- 住み替えに関して、「住み替えを考えていない」が56.1%と最も多く、次いで「できれば住み続けたい」の18.0%となっています。

	区分	回答数	構成比
1	住み替えを考えていない	500	56.1%
2	できれば住み続けたい	160	18.0%
3	いずれは住み替えたい	87	9.8%
4	具体的な住み替えの予定がある	17	1.9%
5	住み続けざるを得ない	67	7.5%
6	分からない	48	5.4%
999	無回答	12	1.3%
	合計	891	100.0%

N=891



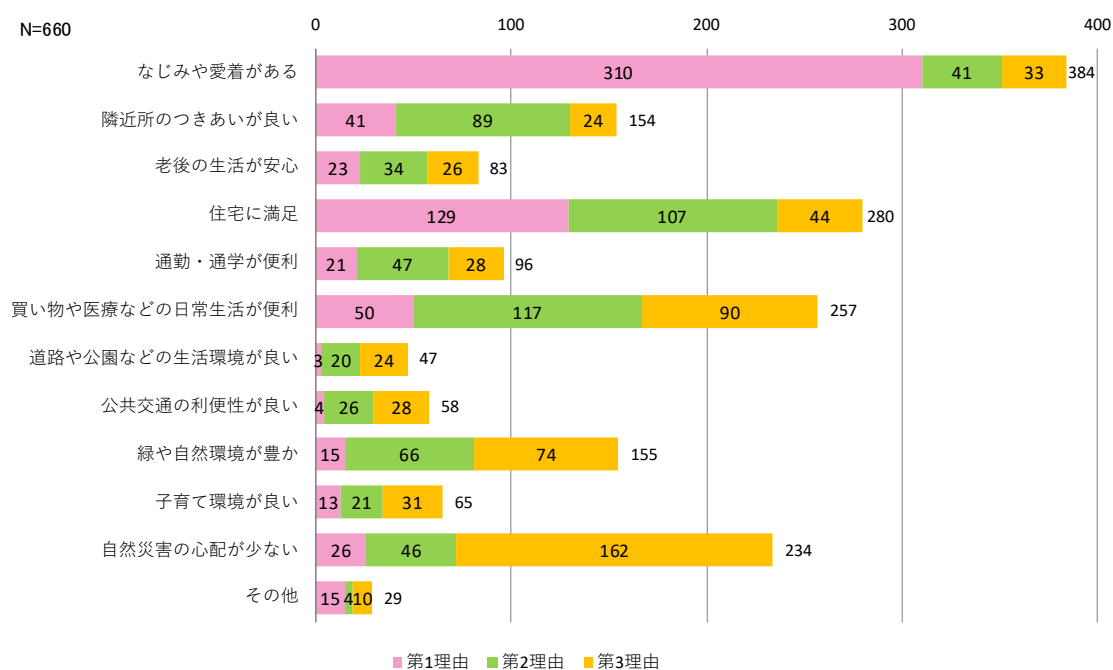
問4 住み続けたい理由はどれですか。(主な理由から順番に3つまで)

※問3で「住み替えを考えていない」、「できれば住み続けたい」と回答した方が該当します。

- 住み続けたい理由を全体的にみると、「なじみや愛着がある」が最も多く、次いで「住宅に満足」、「買い物や医療などの日常生活が便利」と続きます。
- 住み続けたい理由を選択順にみると、以下のようになります。

	1位	2位	3位
第1の理由	・なじみや愛着がある	・住宅に満足	・買い物や医療などの日常生活が便利
第2の理由	・買い物や医療などの日常生活が便利	・住宅に満足	・隣近所のつきあいがよい
第3の理由	・自然災害の心配が少ない	・買い物や医療などの日常生活が便利	・緑や自然環境が豊かな

- その他の理由として、「住みやすい」、「家や農地があるから」、「住み替える金銭的余裕がない」、「他に行く所がない」、「引っ越しが面倒」等の回答がありました。



問5 住み替えるとしたらどのような場所に住み替えたいと思いますか。

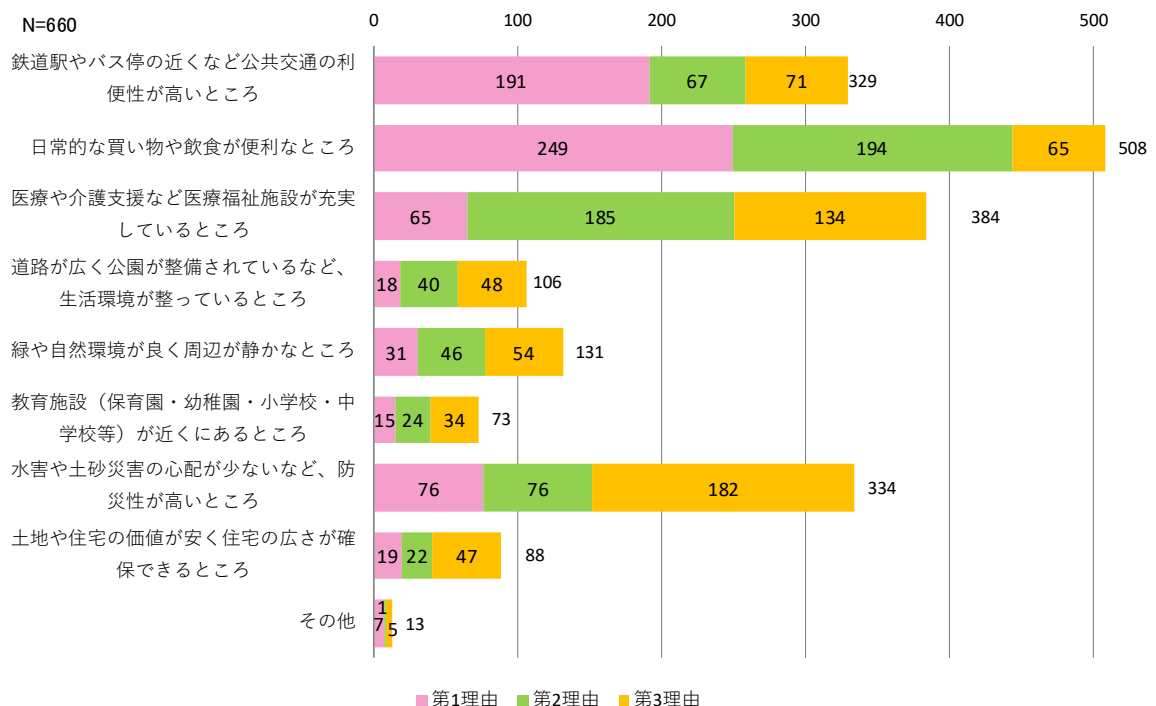
(主な理由から順番に3つまで)

※問3で「いずれは住み替えたい」、「具体的な住み替えの予定がある」、「住み続けざるを得ない」、「分からない」を回答した方が該当します。

- 住み替えると仮定した場合の住む場所について全体的にみると、「日常的な買い物や飲食が便利なところ」が最も多く、次いで「医療や介護支援など医療福祉施設が充実しているところ」、「水害や土砂災害の心配が少ないなど、防災性が高いところ」と続きます。
- 住み替え希望地を選択順にみると、以下のようになります。

	1位	2位	3位
第1の理由	・ 日常的な買い物や飲食が便利なところ	・ 鉄道駅やバス停の近くなど公共交通の利便性が高いところ	・ 水害や土砂災害の心配が少ないなど、防災性が高いところ
第2の理由	・ 日常的な買い物や飲食が便利なところ	・ 医療や介護支援など医療福祉施設が充実しているところ	・ 水害や土砂災害の心配が少ないなど、防災性が高いところ
第3の理由	・ 水害や土砂災害の心配が少ないなど、防災性が高いところ	・ 医療や介護支援など医療福祉施設が充実しているところ	・ 鉄道駅やバス停の近くなど公共交通の利便性が高いところ

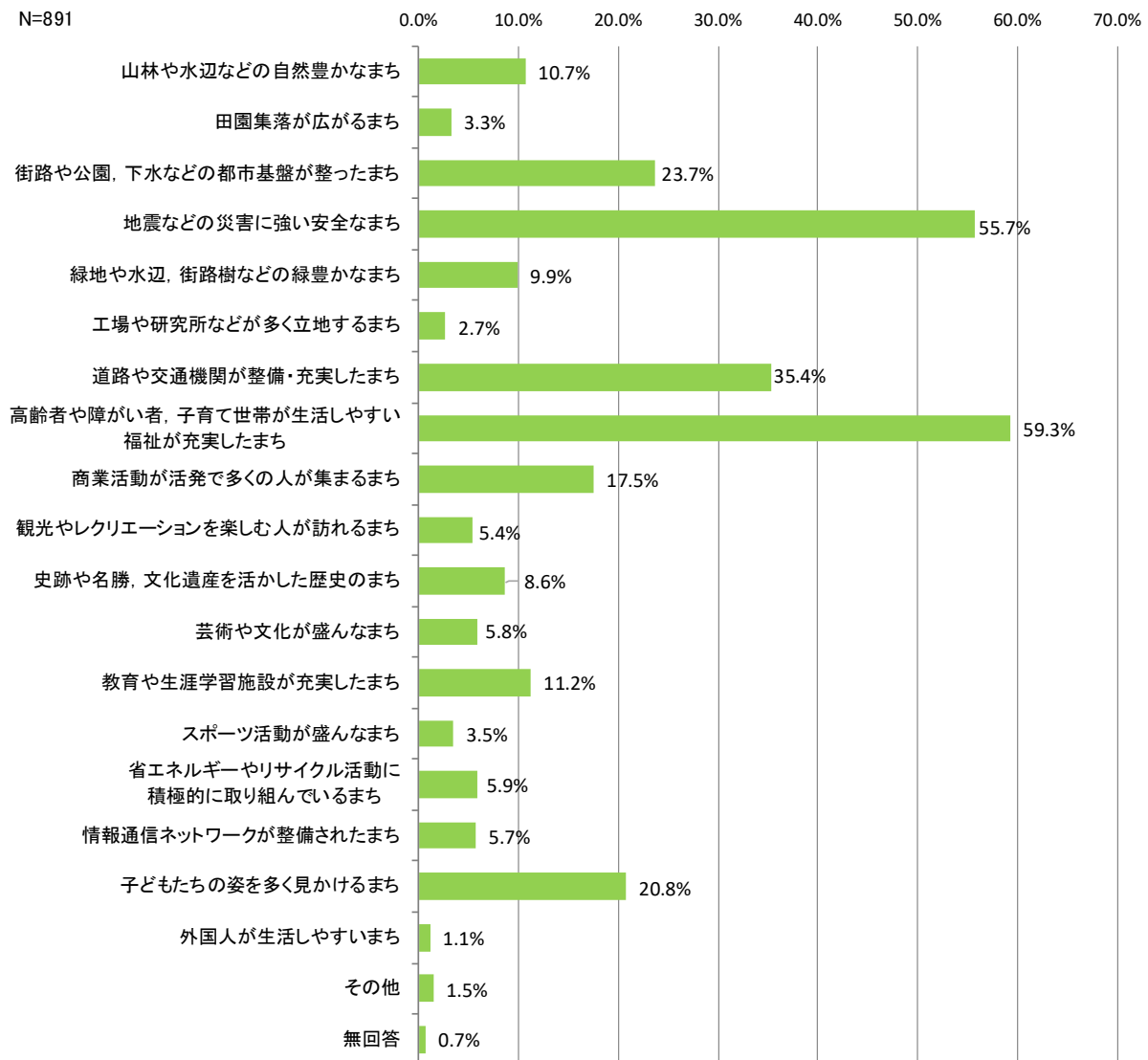
- その他の理由として、「近隣トラブルがない所」、「自治会への加入が自由な所」、「静かな所」、「実家」との回答がありました。



(将来の都市像)

問 6 今後のまちづくりとして、どのようなまちになるとよいですか。(〇は3つまで)

- 今後のまちづくりとして、「高齢者や障がい者、子育て世帯が生活しやすい福祉が充実したまち」が59.3%と最も多く、次いで「地震などの災害に強い安全なまち」55.7%、「道路や交通機関が整備・充実したまち」35.4%と続きます。



【その他の意見】

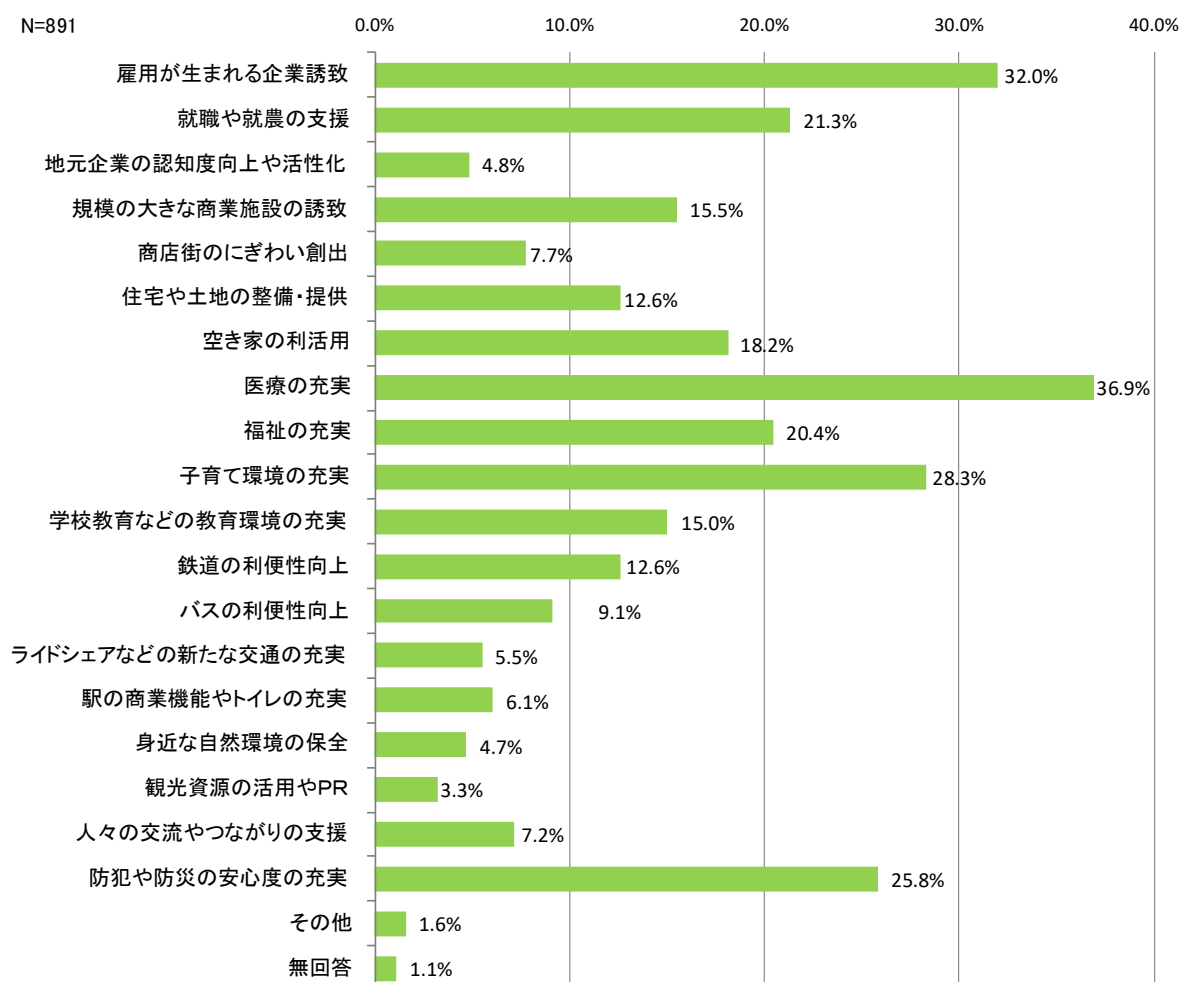
- ▶ 子育て世帯が生活しやすいまち（福祉面でだけでなく）
- ▶ 小さな遊園地（小さい子供も乗れるジェットコースター等）、老人と子供が集まる町
- ▶ いざという時にしっかりと診療体制が整っているまち
- ▶ お店(衣・食共に)が充実したまち
- ▶ 治安が良く安心できるまち
- ▶ 外国の方はこれ以上増えなくていい
- ▶ 外国人や暴走車両が少ないまち
- ▶ 農業が活発な町村
- ▶ 西部地方と市街地では全ての環境の差が大きすぎるので、もう少し西部に力を入れてほしい
- ▶ 地方まで目の届いた町

(定住促進)

問 7 定住を促進するためには、どのようなことを進めるとよいですか。

(○は3つまで)

- 定住促進に向けた取り組みとして、「医療の充実」が36.9%と最も多く、次いで「雇用が生まれる企業誘致」32.0%、「子育て環境の充実」28.3%と続きます。



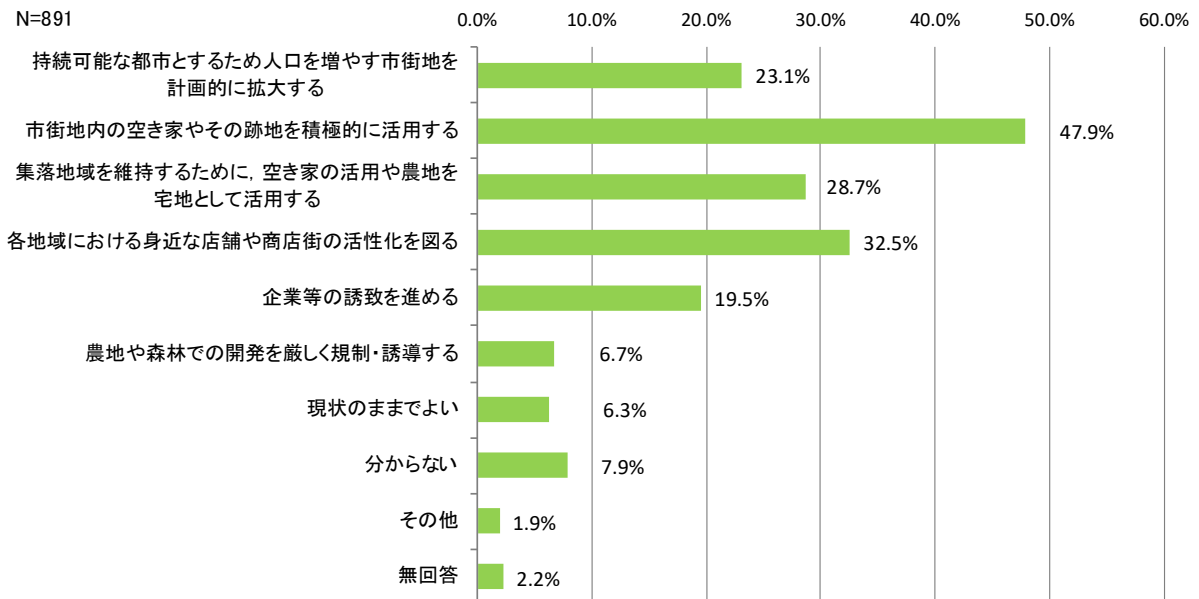
【その他の意見】

- ▶ 駅周辺の整備
- ▶ 公共交通の利便性
- ▶ 自転車・自動車の危険運転を厳しく取り締まる
- ▶ もっと高齢になった時の交通手段が心配
- ▶ 通級指導教室と放課後デイサービスの両方が使えるようにする
- ▶ 将来高齢になっても住み続けられる施策や制度が必要
- ▶ 都市部の若者に空き家や農業の支援
- ▶ 他県で取り組んでいるような県外転入者の配偶者減免措置
- ▶ チョイ住み等できる場所をつくる
- ▶ 大規模商業施設の誘致、地元企業や病院との行政の癒着の解消
- ▶ 図書館の新設
- ▶ 人工芝のサッカーグラウンドを建設
- ▶ 芸術、文化レベルの向上市民会館、図書館の充実、市民会館の外のオブジェの撤去

(土地利用)

問 8 今後の土地利用のあり方について、どのようなことに取り組むとよいですか。
(〇は2つまで)

- 今後の土地利用については、「市街地内の空き家やその跡地を積極的に活用する」が47.9%と最も多く、次いで「各地域における身近な店舗や商店街の活性化を図る」32.5%、「集落地域を維持するために、空き家の活用や農地を宅地として活用する」28.7%と続きます。



【その他の意見】

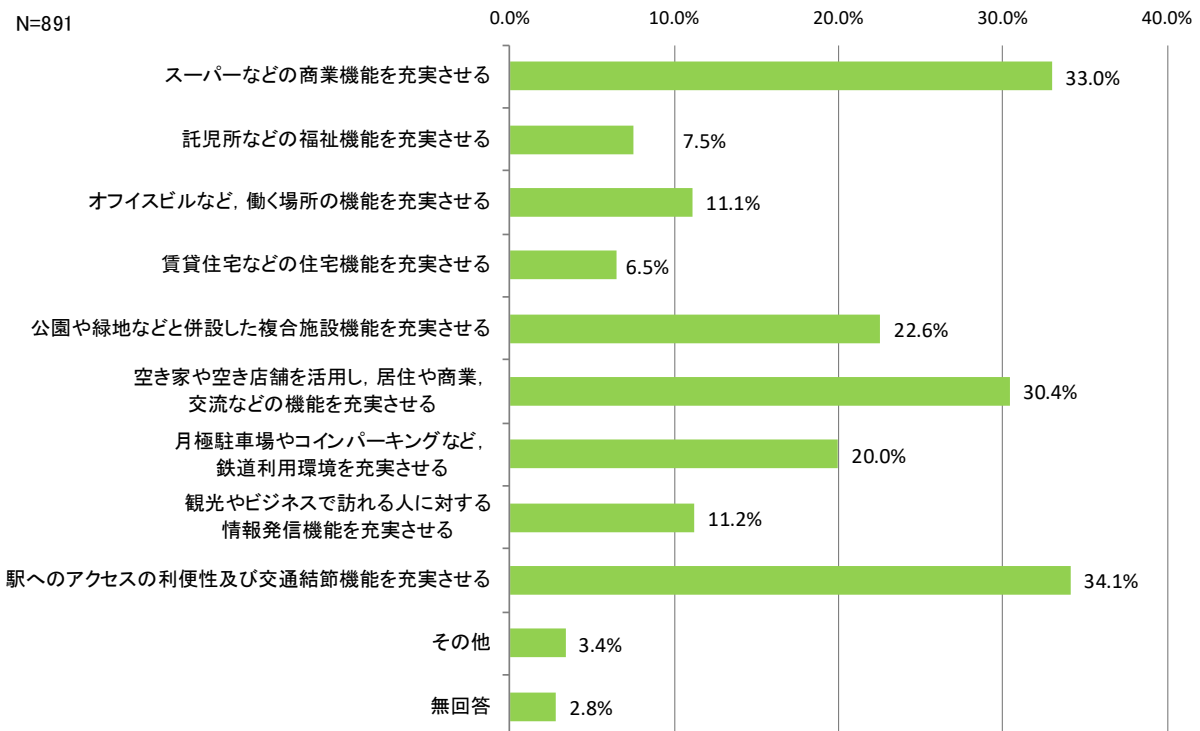
- ▶ スモールシティ
- ▶ 「雪舟くん」を活用しコンパクトシティを目指す。LRTの実現も
- ▶ ハザードマップを基に、災害危険区域の開発を抑制する
- ▶ 道路整備
- ▶ どのような市にしたいかで違ってくるが、先にインフラや交通整備を考えた方が良いと思う
- ▶ 無駄な道路を作らず現状の道を改良する
- ▶ 空き家を市で安く買取り、改装して転入者が気軽に移住できるようにして提供する
- ▶ 空地、空家を趣味の場として活用。(農地、書道、車整備など)
- ▶ 利用していない墓地、空き地の整備の推進。←公園にするとか(雑草対策)
- ▶ 都市部からの若者に空き家・空き地を安く貸して長く住むとプレゼントする
- ▶ 不耕地を増やさない
- ▶ 国も市も農業政策がダメだと思う
- ▶ 大学や専門学校等の誘致
- ▶ 西部地域にスーパーマーケットが増えると助かります
- ▶ 山林の太陽光発電を規制してほしい

(総社駅周辺及び東総社駅周辺のまちづくり)

問 9 駅周辺のまちづくりについて、どのようなことに取り組むとよいですか。

(〇は2つまで)

- 駅周辺のまちづくりについては、「駅へのアクセスの利便性及び交通結節機能を充実させる」が34.1%と最も多く、次いで「スーパーなどの商業機能を充実させる」33.0%、「空き家や空き店舗を活用し、居住や商業、交流などの機能を充実させる」30.4%と続きます。



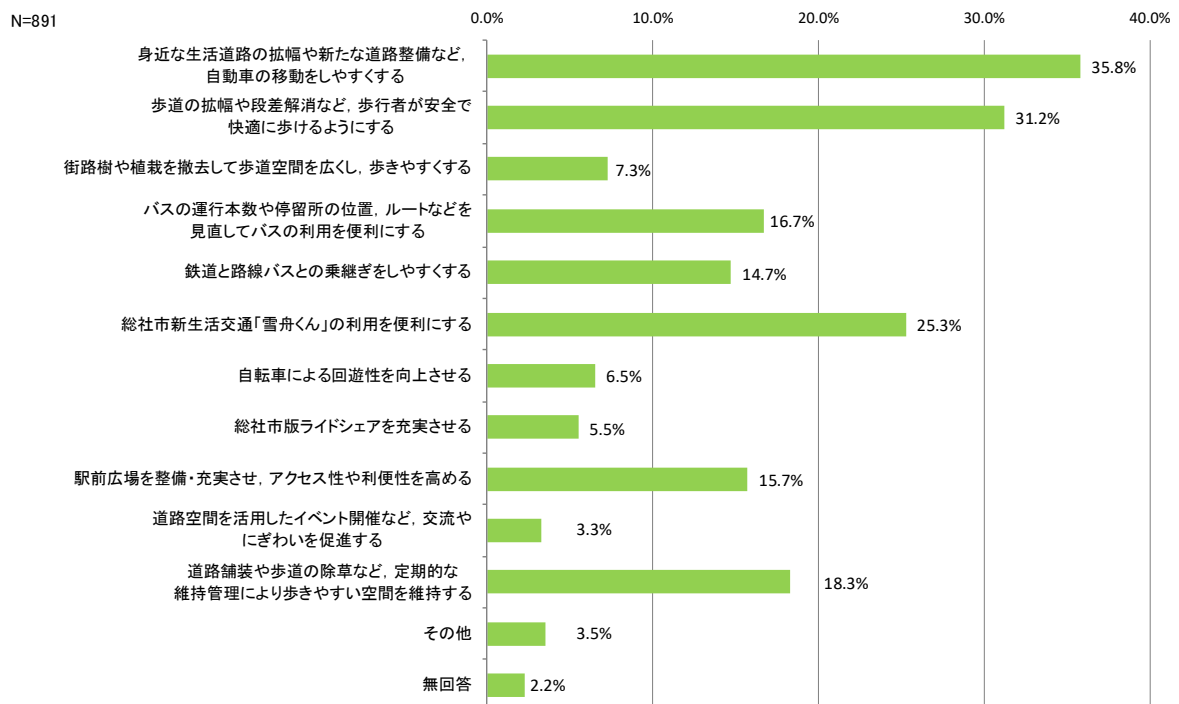
【その他の意見】

- ▶ 東総社駅のリニューアル（トイレをきれいに、駅中商業施設を誘致する）
- ▶ 駐輪場の整備（無料を含めて）、駐車場整備
- ▶ 吉備線の運行拡充、清音駅までの延伸、「雪舟くん」との接続
- ▶ 駅へのアクセスを良好にする
- ▶ 総社駅裏口の道路や送迎車両スペースの拡大
- ▶ 東総社駅西側の踏切が狭く通行車両も多いため大変危険。国道 180 号へ出るのも危険
- ▶ 駅を多く利用する方を増やすための利便性向上。夜暗い
- ▶ 駅にコンビニがあるとよい
- ▶ 両駅周辺に商業施設がない。特に市の玄関口であるはずの総社駅の周辺は何も無く活気がないため外部からのデベロッパーによる開発
- ▶ 駅前に待ち時間待機できる店を充実させる
- ▶ 観光案内所の充実（お土産も）、宿泊施設の整備
- ▶ 観光地を割安な金額で巡回する観光タクシーの運行
- ▶ 駅前施設の美化
- ▶ 景観を崩さない、店の繁華
- ▶ 高齢者でも気軽に住替ができる住宅を増やす
- ▶ よろず相談、メンタル、金銭、相談窓口の充実

(交通環境)

問 10 利便性の高い交通環境づくりを進めていくために、どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

- 利便性の高い交通環境については、「身近な生活道路の拡幅や新たな道路整備など、自動車の移動をしやすいとする」が 35.8%と最も高く、次いで「歩道の拡幅や段差解消など、歩行者が安全で快適に歩けるようにする」31.2%、「総社市新生活交通「雪舟くん」の利用を便利にする」25.3%と続きます。



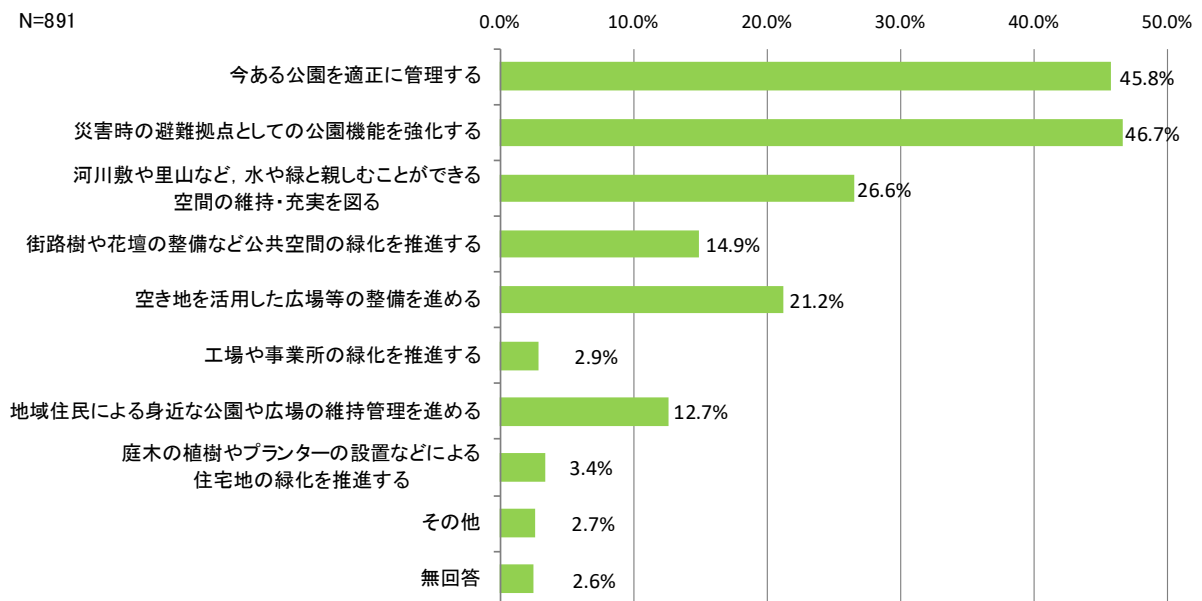
【その他の意見】

- ▶ 吉備線・伯備線の増便（夜を含めて）と吉備線の乗車時間の短縮
- ▶ 井原線に清音駅で止まる便があるのが困る。特に終電は総社駅まで走らせて欲しい
- ▶ 駅周辺のパーキングを増やさないと使えない
- ▶ 商業施設、飲食店等の近隣に無料駐車場のシェア
- ▶ 市役所周辺をはじめ要所の右折信号増設や時差信号の見直し
- ▶ とにかく暗い。歩くとか、自転車は、危険。横断歩道もほぼない
- ▶ 水路にフタをして、車が安全に通行できるようにする
- ▶ 総社バイパスの早期実現
- ▶ 通勤時、国道 180 号線の交通渋滞
- ▶ 雪舟くんの見直し。自由に市内を回り利用率を UP させる
- ▶ 雪舟くんの台数を増やしてスマホ予約で気軽に使用できるようにする
- ▶ 「雪舟くん」ではカバーできないため福祉タクシーが必要なのでは
- ▶ 自動運転の周遊バス（稲荷自動車送迎バスのように細かく止まる）
- ▶ 三輪の自転車の事も考えてほしい
- ▶ イベント時、学校を駐車場代わりに使う必要のないように確保する
- ▶ JR 車両に自転車に乗せられるようにして、通勤・観光客の利便性を良くする
- ▶ 道路整備より総社インター周辺を大規模に開発し商業施設を誘致するほうが有意義
- ▶ 誰も乗らずに走っている路線バスの無料化

(公園緑地)

問 11 公園や緑地の維持、充実及び緑豊かなまちづくりを進めていく上で、どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

- 公園緑地については、「災害時の避難拠点としての公園機能を強化する」が46.7%と最も多く、次いで「今ある公園を適正に管理する」45.8%、「河川敷や里山など、水や緑と親しむことができる空間の維持・充実を図る」26.6%と続きます。



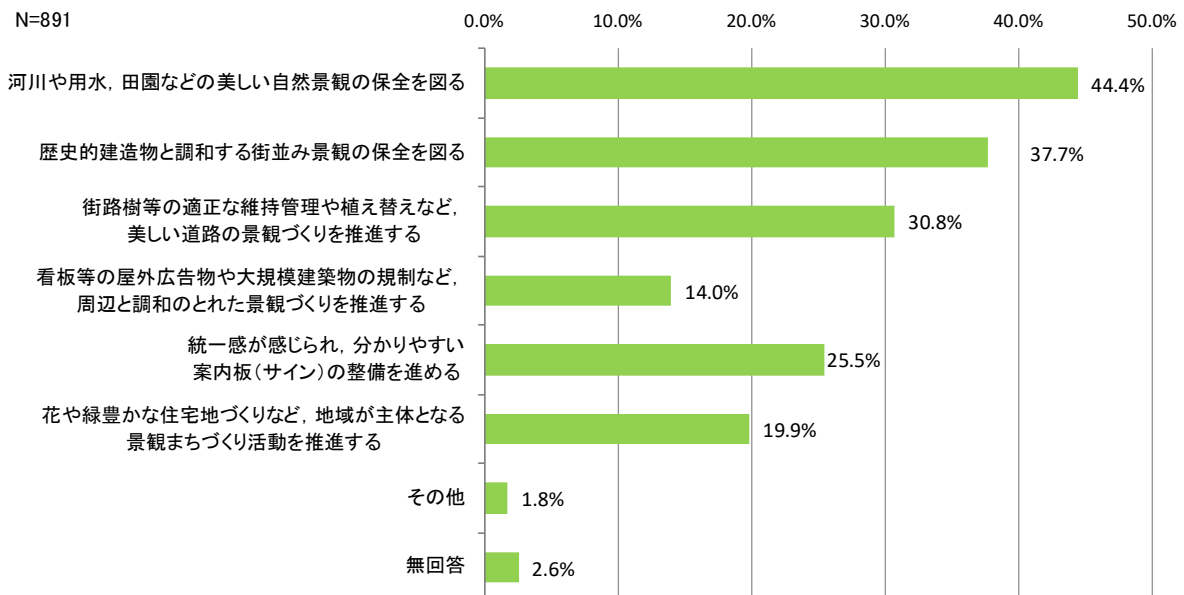
【その他の意見】

- ▶ 不良がたまっていて子どもが恐がっている。子どもが見ていても平気でふしだらなことをしていると、子どもが言っていた。
- ▶ 街灯が少なく、とにかく暗い。安心、安全に歩ける街にしてほしい
- ▶ 障害がある人が利用しやすいようにしてほしい
- ▶ 常盤公園がゴミだらけで汚い
- ▶ 現状は市がシルバー、センター委託しているが、充分管理しているとは言えない
- ▶ 住民が当番を決めて清掃するシステムはやめて欲しい
- ▶ 地域民による奉仕の日を作る
- ▶ 歩道の雑草の管理。老木の管理
- ▶ 小規模公園の見直し
- ▶ ドッグランを作してほしい
- ▶ アリーナを充実させてコンサート等の開催に力を入れてほしい
- ▶ 子供が安全に遊べるように。老人中心でない公園に
- ▶ 南部地域だけでなく他の地域も公園が必要。子どもが利用しやすい公園を各地区につくる。
- ▶ あまり必要ない（花粉症対策として）
- ▶ トイレ等の設備を綺麗にしてほしい。まだ排泄に慣れていない子供には使わせづらい
- ▶ 子どもが気兼ねなくボール遊びが出来るようにする
- ▶ 駐車場を広く
- ▶ 公共の公園や緑地は要らない
- ▶ 総社市は山林も多いと思うが、山林の整備はできているのか疑問。山林が整備されていないと、本当の意味で緑豊かにならないと思う。
- ▶ 景観より利便性と市民生活に還元されることを優先して欲しい

(景観)

問 12 個性的で魅力ある景観づくりについて、どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

- 個性的で魅力ある景観づくりについては、「河川や用水、田園などの美しい自然景観の保全を図る」が44.4%と最も多く、次いで「歴史的建造物と調和する街並み景観の保全を図る」37.7%、「街路樹等の適正な維持管理や植え替えなど、美しい道路の景観づくりを推進する」30.8%と続きます。



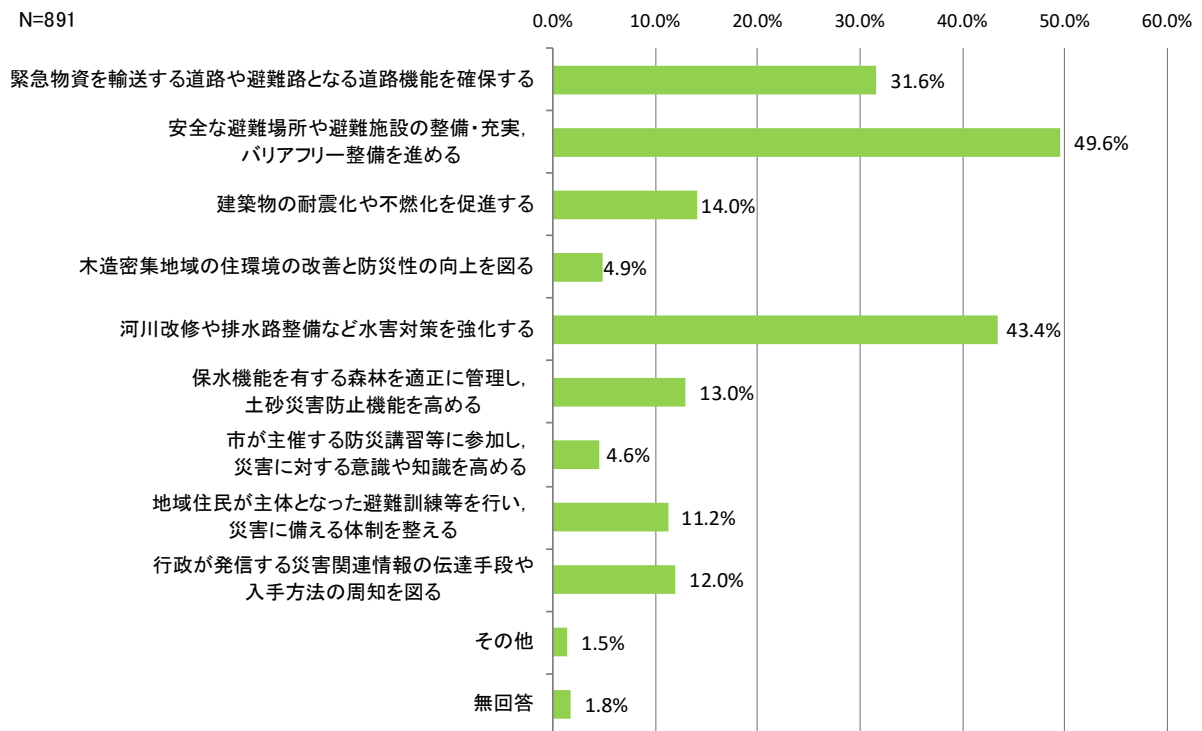
【その他の意見】

- ▶ 草取り等, 市道の管理
- ▶ 管理されていない緑は減らしたほうがいい
- ▶ 観光地の木や雑草の管理
- ▶ 河川の定期的な整備
- ▶ 街路灯の増設とその管理
- ▶ 安心して歩ける街づくり
- ▶ 公園等のトイレの整備。美化, 景観に調和した外観
- ▶ 必要ない
- ▶ 景観づくりは重要ではない
- ▶ 所詮は田舎の市なので何をやっても景観に個性なんて出ない
- ▶ どの景観のことかわからない
- ▶ 雪舟くんのキャラクターを作り、チュッピーと一緒に案内板に描く

(防災)

問 13 災害に強いまちづくりを進めていく上で、どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

- 災害に強いまちづくりに向けて、「安全な避難場所や避難施設の整備・充実、バリアフリー整備を進める」が49.6%と最も多く、次いで「河川改修や排水路整備など水害対策を強化する」43.4%、「緊急物資を輸送する道路や避難路となる道路機能を確保する」31.6%と続きます。

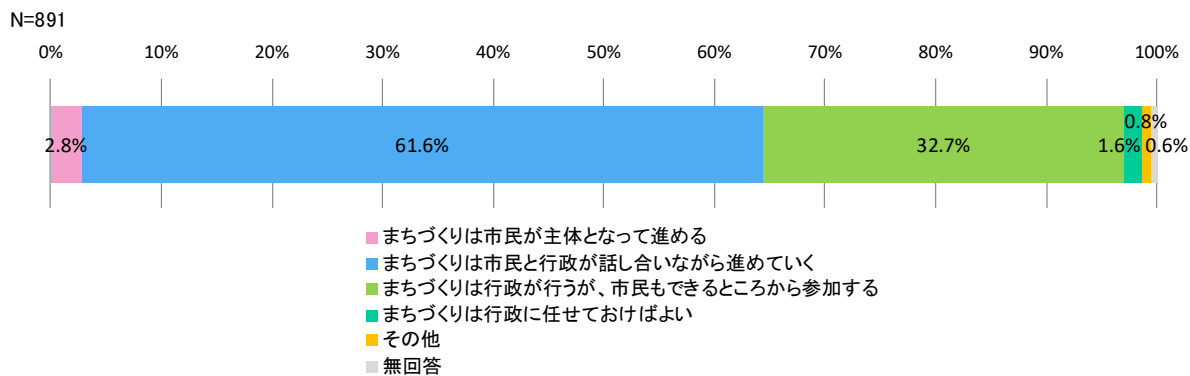


【その他の意見】

- ▶ 災害時の女性への支援を見直す
- ▶ 避難場所の見直し、低地は避ける、土手を高く（低いところは特に）
- ▶ できればスフィアハンドブックに則った方法で進める
- ▶ 真備町の水害時、アリーナにクーラーが無く、しんどい思いをされたと感じました。
- ▶ ハザードマップ（浸水など）のゆっくり実況動画のようなものを作るのはいかがでしょうか（どういう降雨があった時にどういうことが起こることを想定して作成しているのか等）
- ▶ 市民と医療機関などが合同で大規模災害を想定した傷病者受入れの訓練を行う
- ▶ 高齢者が運営する町内会組織の解体。市主導の防災組織の構築
- ▶ 高梁川の堤防を高くする、高梁川川底の土砂を取り除く、清音地区～総社大橋の川底は土砂が取り除かれておらず、木々も切られていない。増水時には水の流れが遅くなり氾濫しやすい状態である
- ▶ 過去を基に被災地に住ませないこと（認可するのが役所なので）
- ▶ 市に頼れるようには思わない

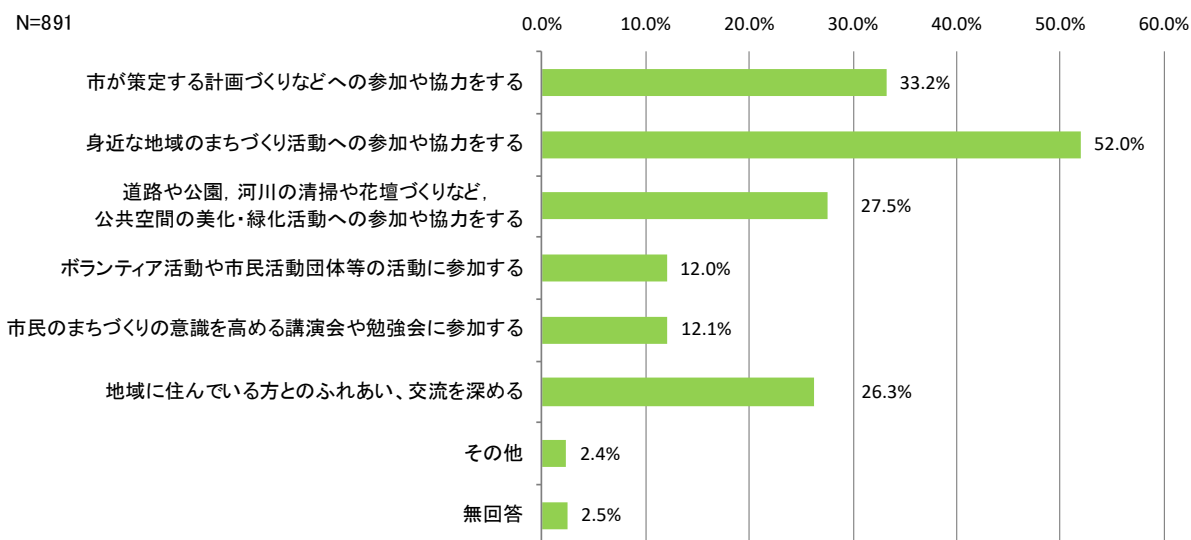
問 14 今後のまちづくりにおいて、市民のみなさんと行政の関係はどのような関係がよいと思いますか。(〇は1つ)

- 今後のまちづくりにおける市民と行政の関係性については、「まちづくりは市民と行政が話し合いながら進めていく」が61.6%と多く、次いで「まちづくりは行政が行うが、市民もできるところから参加する」32.7%で、その他の回答は少なくなっています。



問 15 今後、市民と行政の協働のまちづくりを進めていく上で、大切な取り組みはどのようなことだと思いますか。（○は2つまで）

- 市民と行政との協働については、「身近な地域のまちづくり活動への参加や協力をする」が 52.0%と最も多く、次いで「市が策定する計画づくりなどへの参加や協力をする」33.2%、「公共空間の美化・緑化活動への参加や協力をする」27.5%と続きます。



3.2 クロス集計

クロス集計は以下の項目について集計を行った。

3.2.1 地域区分別のクロス集計

- (1) 地域区分 × 居住歴(問 1(4))1
- (2) 地域区分 × 転入理由(問 1(4)-2)
- (3)-1 地域区分 × 満足度 (問 2)
- (3)-2 地域区分 × 重要度 (問 2)
- (4) 満足度 × 重要度の分布
- (5) 地域区分 × 居住形態 (問 3)
- (6) 地域区分 × 将来都市像(問 6)
- (7) 地域区分 × 定住促進(問 7)
- (8) 地域区分 × 土地利用(問 8)
- (9) 地域区分 × 駅周辺まちづくり(問 9)
- (10) 地域区分 × 交通環境(問 10)
- (11) 地域区分 × 公園緑地(問 11)
- (12) 地域区分 × 景観(問 12)
- (13) 地域区分 × 防災(問 13)

3.2.2 年齢階層別のクロス集計

- (1) 年齢 × 居住歴 (問 1(4))
- (2) 年齢 × 転入理由 (問 1(4)-2)

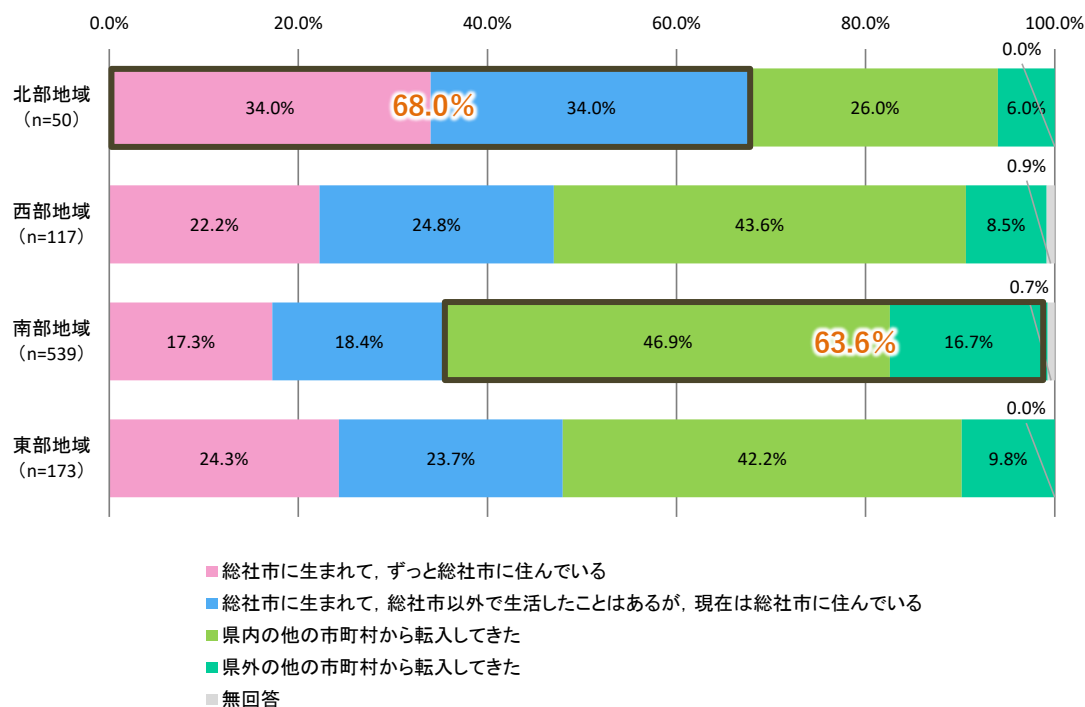
3.2.3 その他のクロス集計

- (1) 居住歴 (問 1(4)) × 居住形態(問 1(5))
- (2) 居住歴 (問 1(4)) × 住み続けるか(問 3)
- (3) 居住形態(問 1(5)) × 住み続けるか(問 3)

3.2.1 地域区分別のクロス集計

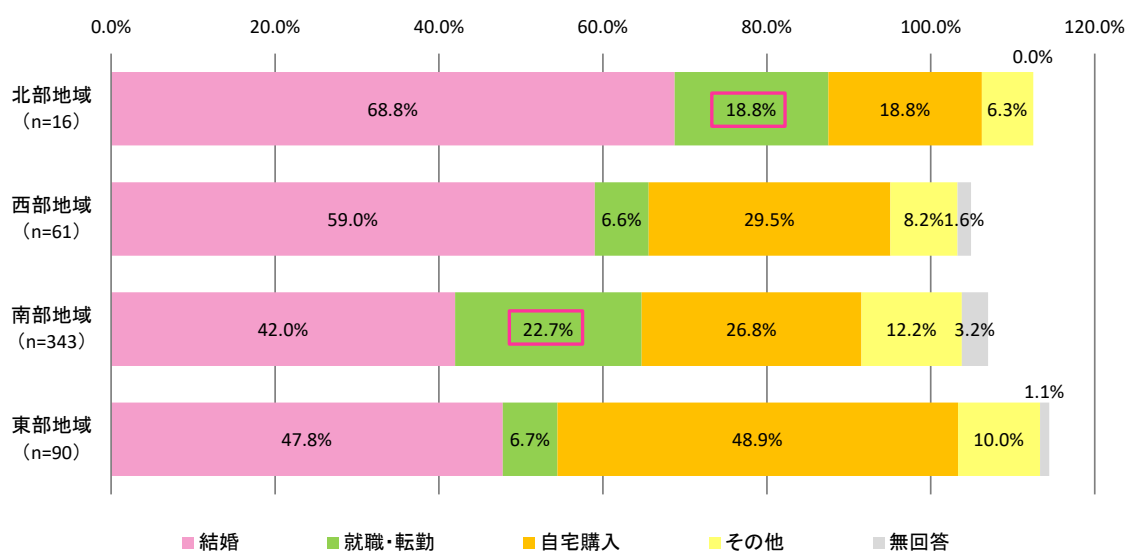
(1) 地域区分 × 居住歴

地域別の居住歴をみると、北部地域では総社市で生まれ育った人の割合が 68.0%と高い。一方、西部地域、南部地域、東部地域では、ともに転入の割合が高くなっており、このうち南部地域では転入割合が 63.6%と特に高くなっている。



(2) 地域区分 × 転入理由

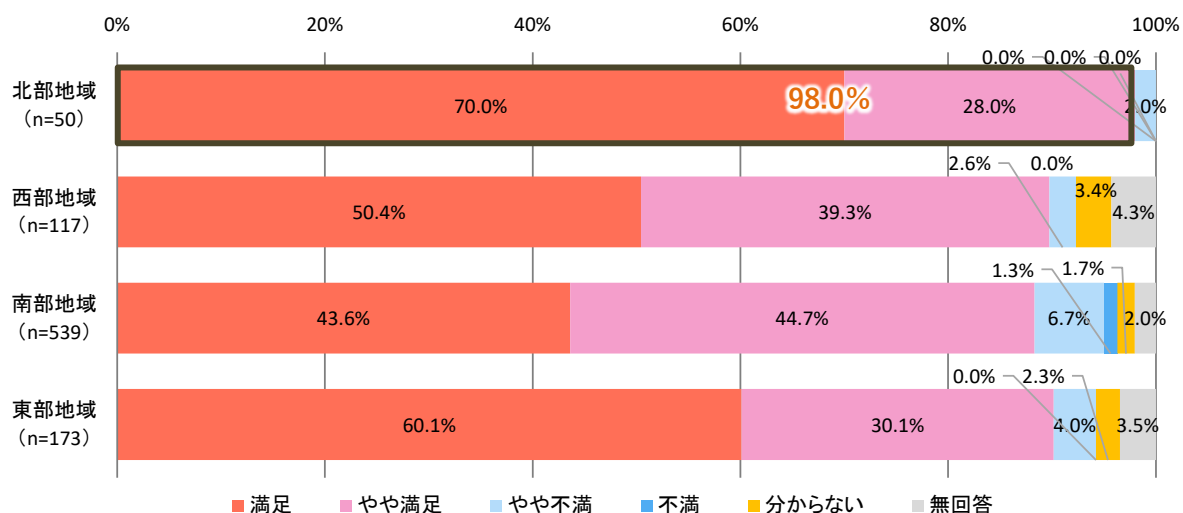
転入理由は、すべての地域で「結婚」が最も多く、次いで「自宅購入」と続いている。一方、「就職・転勤」による転入は北部地域や南部地域で多い。



(3)-1 地域区分 × 満足度

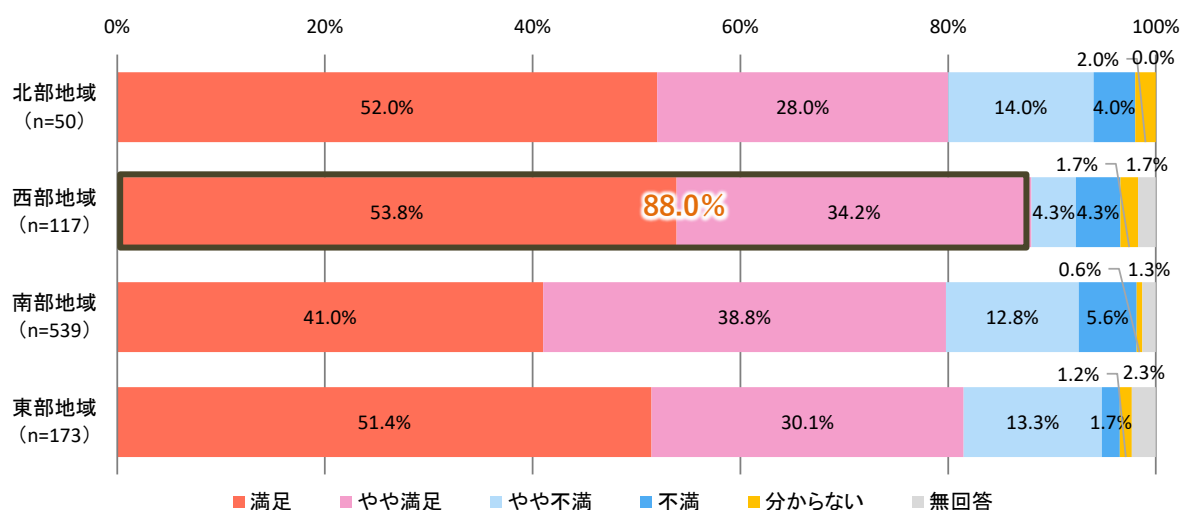
① 自然の豊かさ（満足度）

自然の豊かさに対する満足度はすべての地域で高く、90%前後を占めている。なかでも北部地域の満足度は98.0%と特に高い。



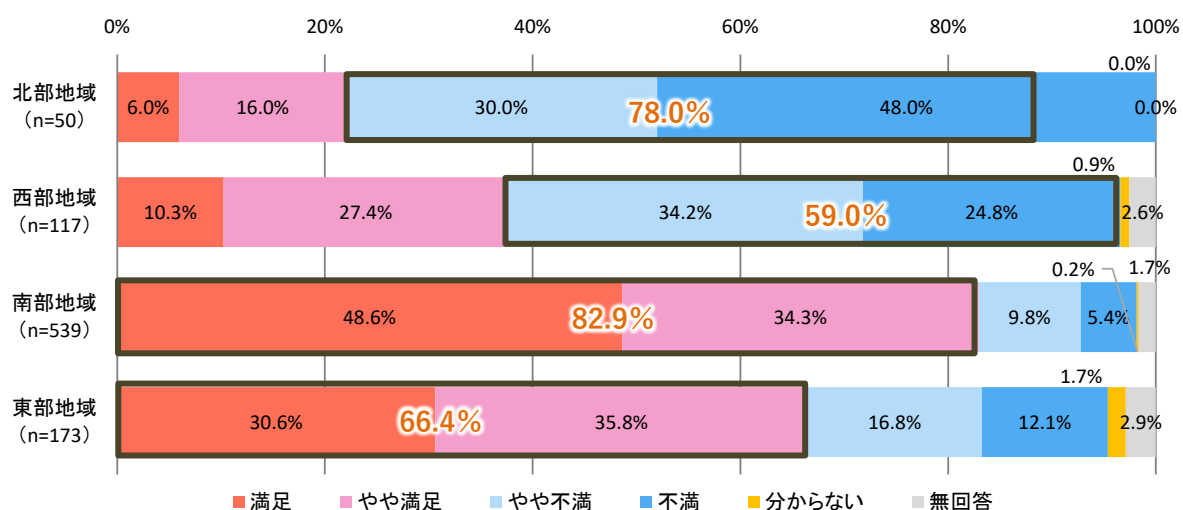
② 住宅の日照や静かさなどの生活環境（満足度）

生活環境に対する満足度はすべての地域で高く、80%前後を占めている。なかでも西部地域の満足度は88.0%と高い。



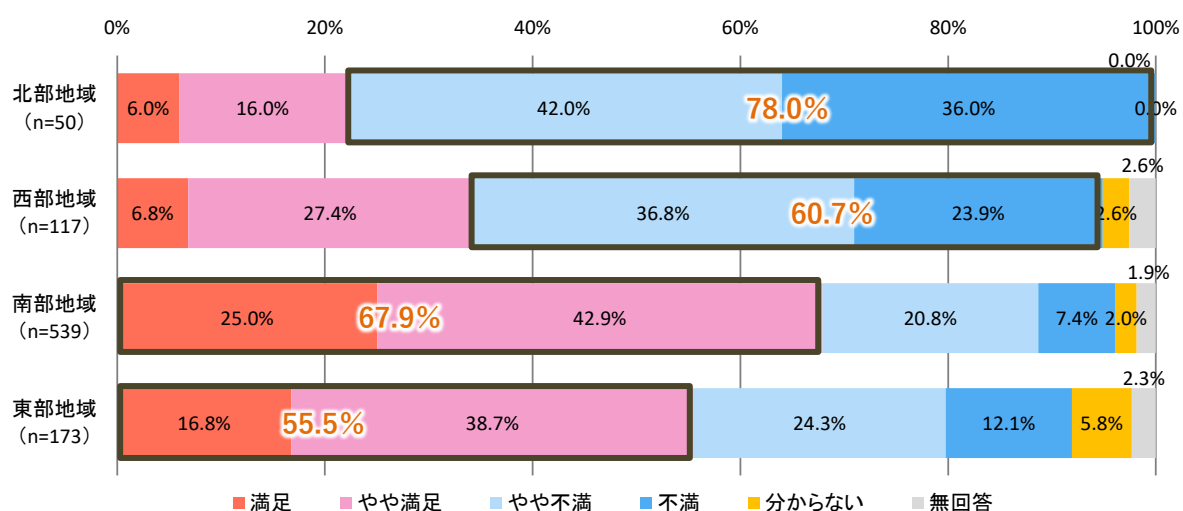
③ 食料品や日用品など日常の買い物の利便性（満足度）

買い物の利便性は地域間で大きく差がみられる。なかでも南部地域の満足度は特に高く82.9%を占めており、次いで、東部地域の66.4%と高くなっている。一方、不満足度をみると北部地域が78.0%と最も高く、次いで西部地域の59.0%となっている。



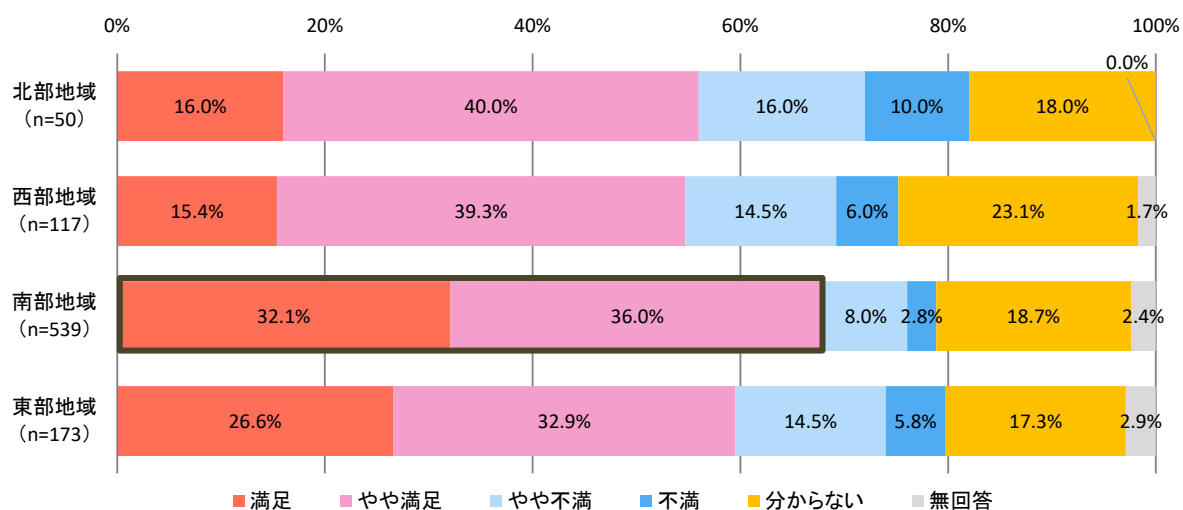
④ 病院や公民館など公共施設の利便性（満足度）

公共施設の利便性も地域間で大きく差がみられる。南部地域や東部地域では満足度が高く、北部地域や西部地域では不満足度の方が高い。



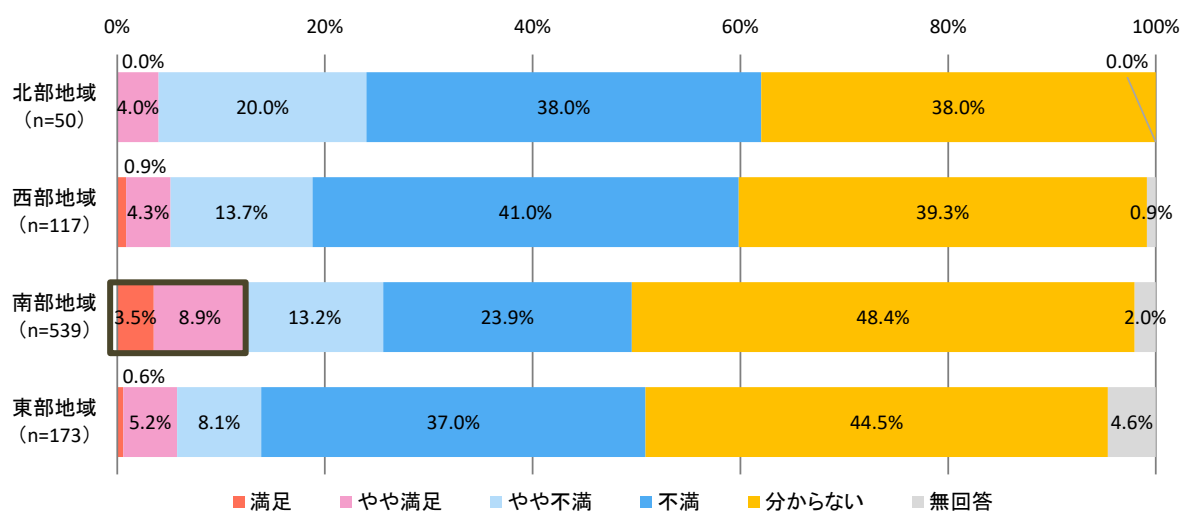
⑤ 保育園・幼稚園や学校などの教育施設の充実度（満足度）

教育施設の充実度はすべての地域で満足度が高い。このうち南部地域は、他の地域と比べてやや満足度が高い傾向にある。



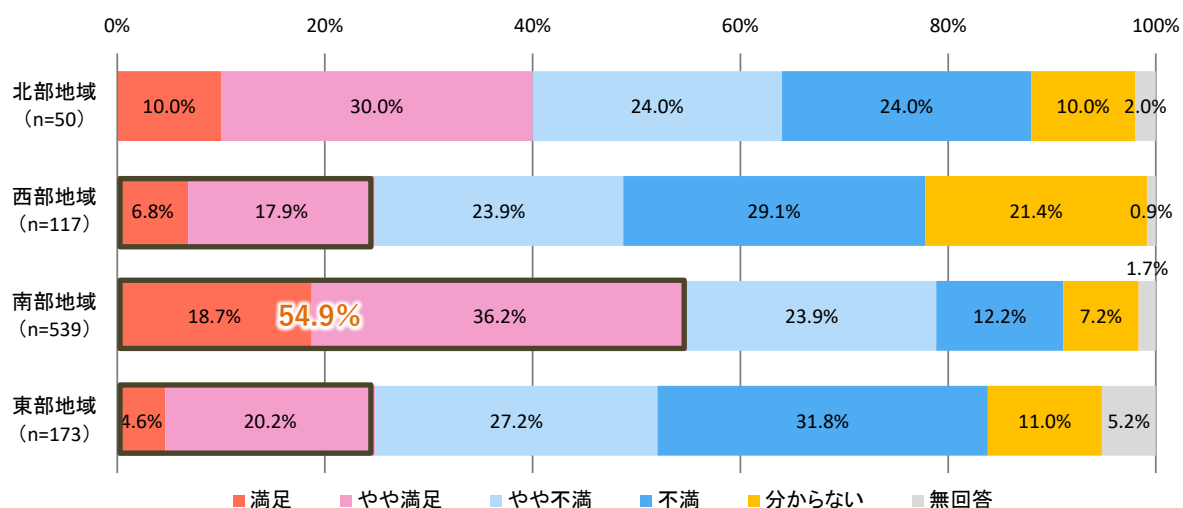
⑥ 現在運行しているバス路線の利便性（満足度）

バス路線の利便性はすべての地域で満足度が低い。このうち南部地域は他の地域と比べてやや満足度が高いが、他の地域の満足度はいずれも1割に満たない。



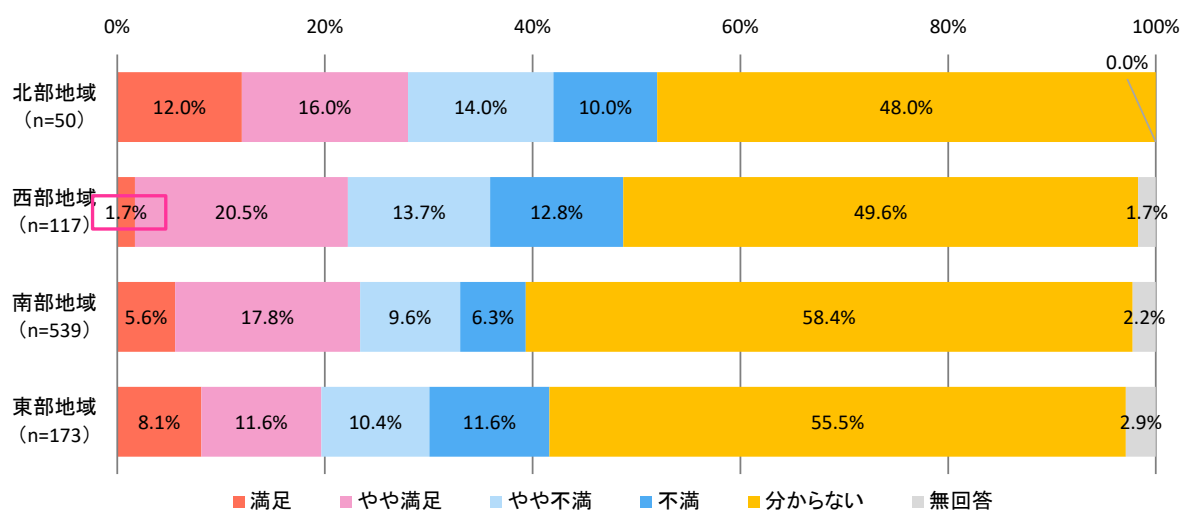
⑦ 鉄道の利便性（満足度）

鉄道の利便性は地域間で差がみられる。南部地域では他の地域と比べて満足度が高く54.9%となっている。一方、西部地域や東部地域では満足度は低い。



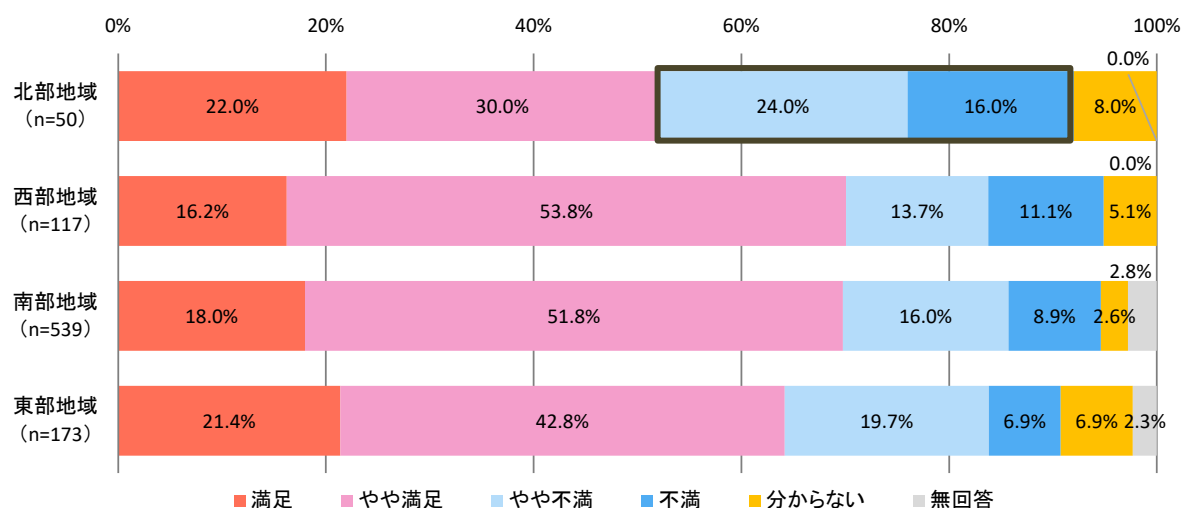
⑧ 総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性（満足度）

雪舟くんの利便性は全体的に「分からない」が半数または半数以上を占めている。このうち西部地域では「満足」が1.7%で、他の地域と比べて特に低い。



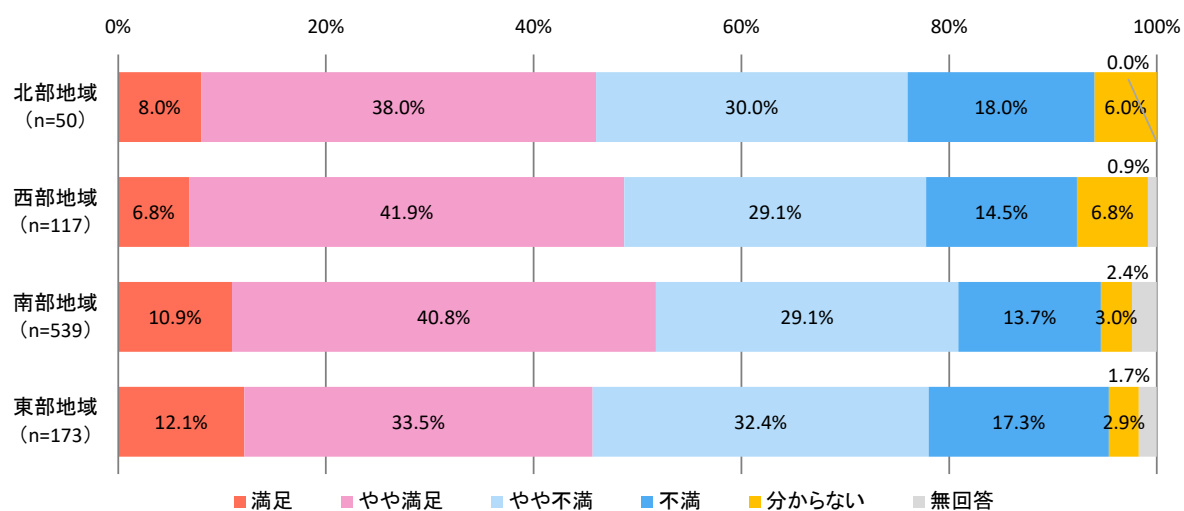
⑨ 道路整備による移動のしやすさ（満足度）

道路の移動のしやすさの満足度はすべての地域で半数を超えている。このうち北部地域では、他の地域と比べて満足度が低く、不満足度が高くなっている。



⑩ 歩道環境や生活道路の安全性（満足度）

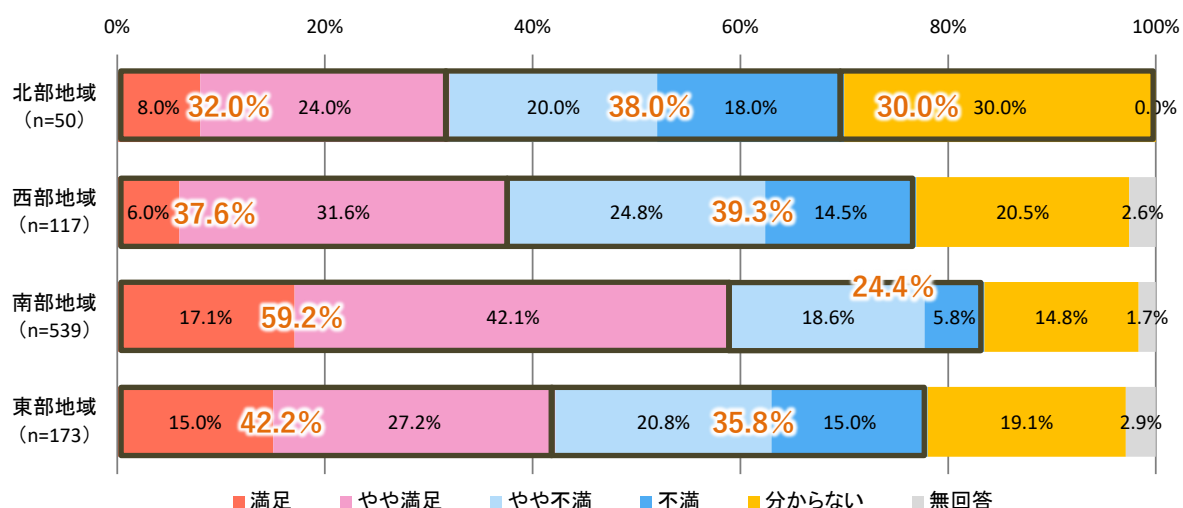
歩道環境や生活道路の安全性はすべての地域で満足度と不満足度が半数程度となっており、大きな差がみられない。



⑪ 公園や広場など公共空間の利便性（満足度）

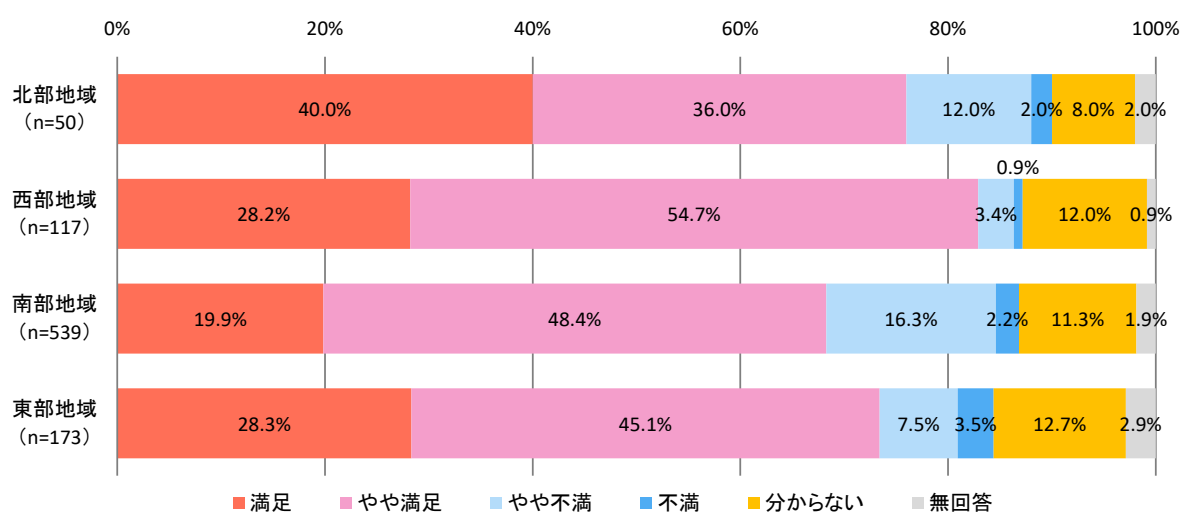
公共空間の利便性は地域によって異なっている。

- ・北部地域では、満足度、不満足度、分からないが同じような割合を占めている。
- ・西部地域では、満足度、不満足度ともに 40%弱となっている。
- ・南部地域では、他の地域と比べて満足度が高い。
- ・東部地域では、満足度が 42.2%、不満足度が 35.8%と満足度がやや高い。



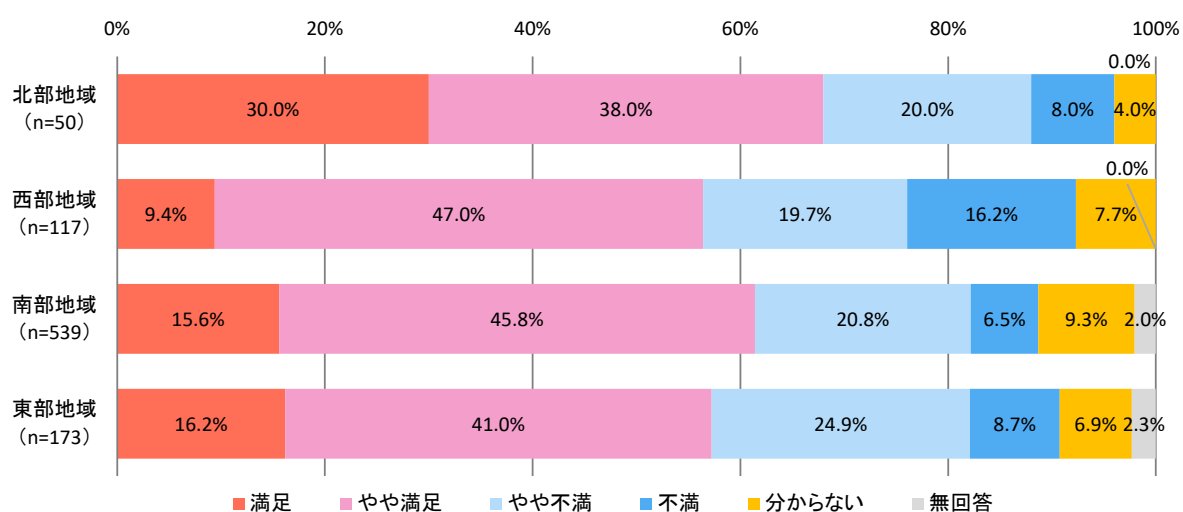
⑫ 住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ（満足度）

地区内の緑の豊かさは、すべての地域で満足度が高い。



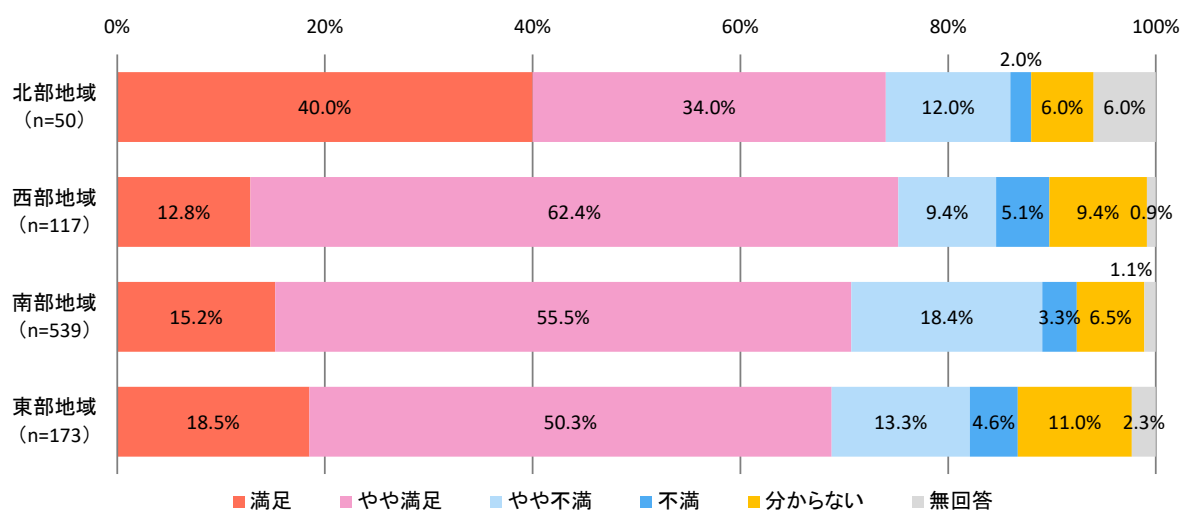
⑬ 川や水路など水辺空間のきれいさ（満足度）

水辺空間のきれいさは、すべての地域で満足度が高い。



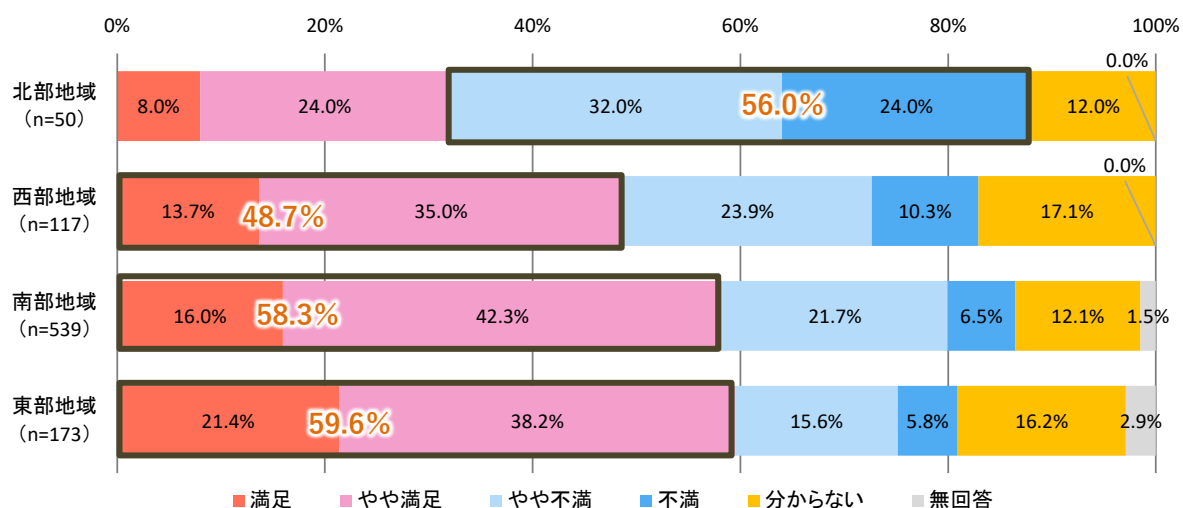
⑭ 風景や街並みの美しさ（満足度）

風景や街並みの美しさは、すべての地域で満足度が高い。



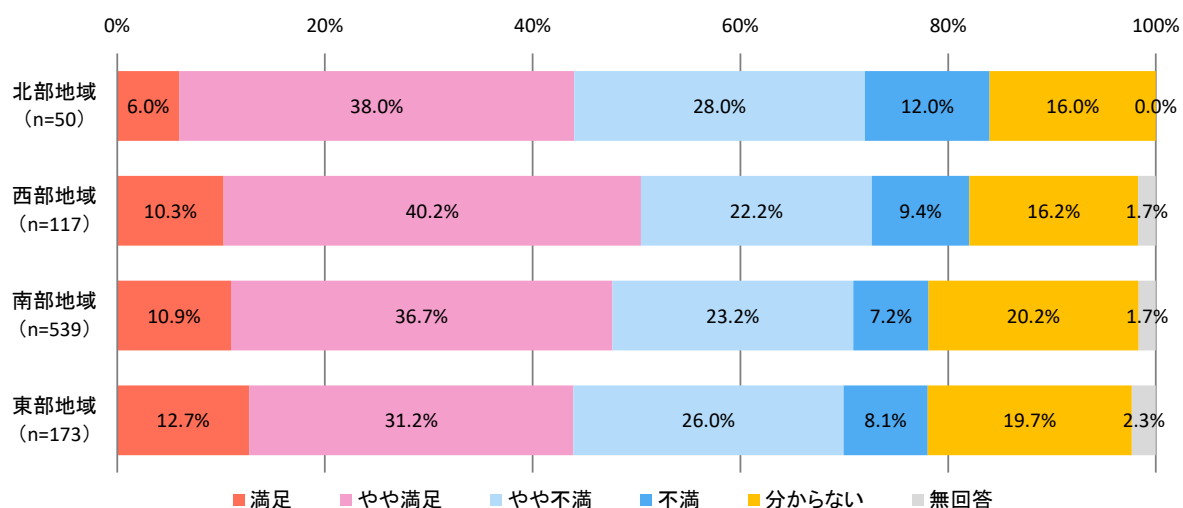
⑮ 地震、火災、水害などの安全性（満足度）

地震、火災、水害などの安全性は、北部地域は不満足度の方が上回っており、他の地域では満足度の方が上回っている。



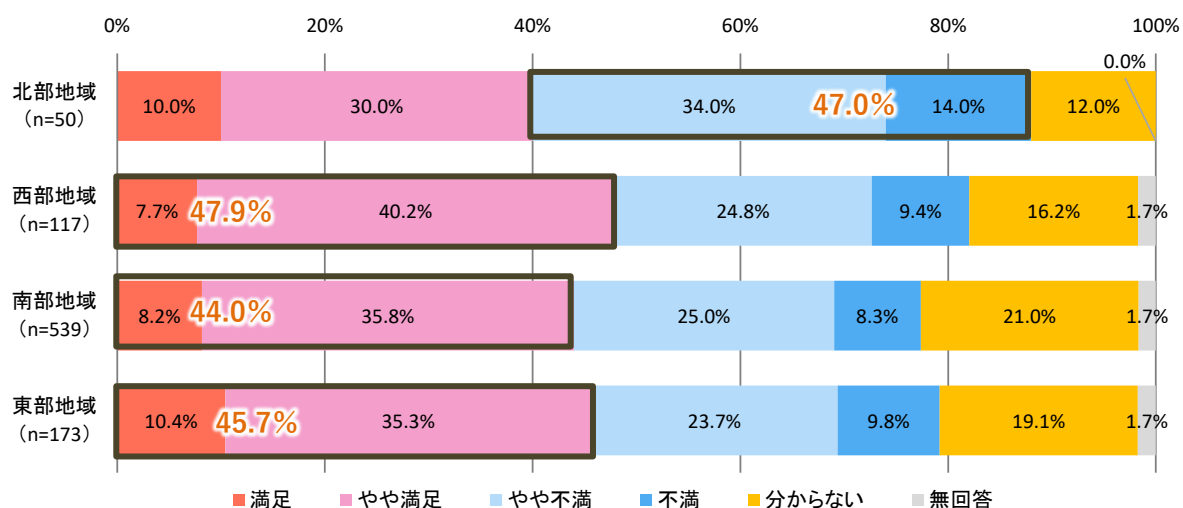
⑯ 地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知（満足度）

地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知は、すべての地域で満足度が高い。



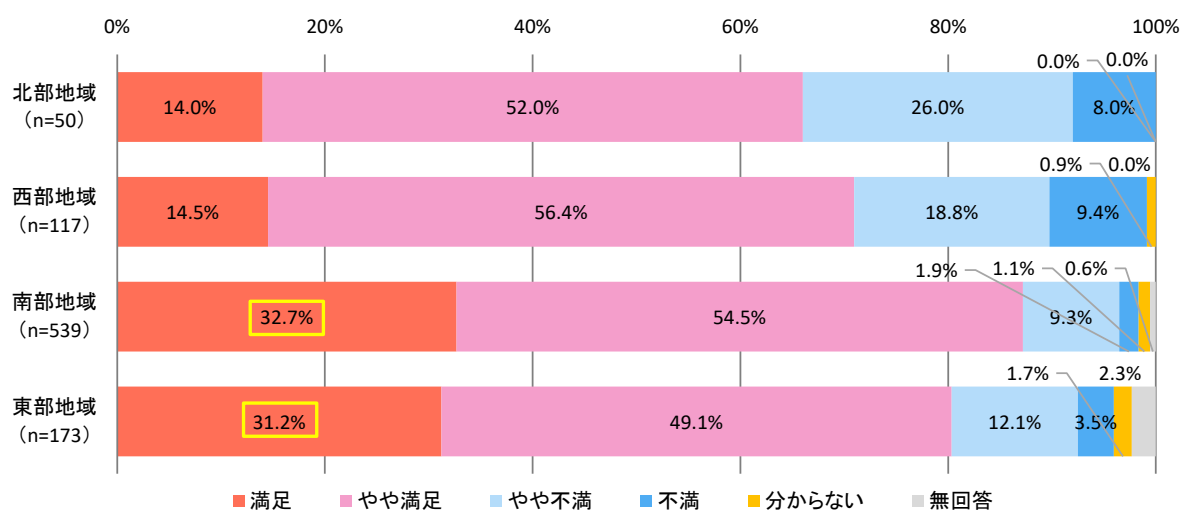
⑪ 地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度（満足度）

地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度は、北部地域では満足度より不満足度の方が高くなっており、西部地域・南部地域・東部地域では満足度の方が高い。



⑫ 総合的にみた地区の住みやすさ（満足度）

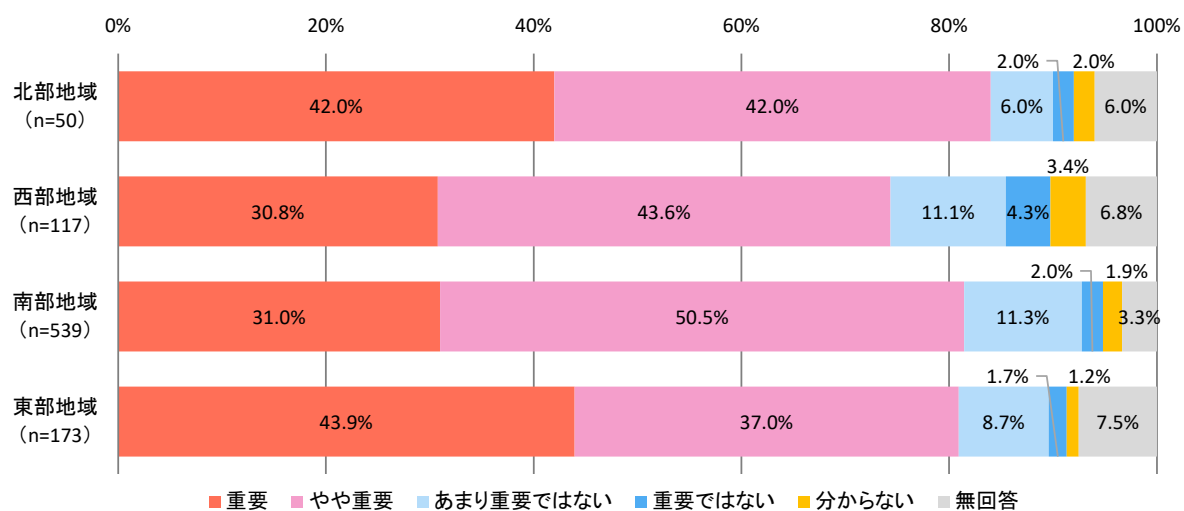
総合的にみた地区の住みやすさは、すべての地域で満足度が高くなっている。南部地域や東部地域では、「満足」の割合が約30%を占めており、他の地域と比べて高い。



(3)-2 地域区分 × 重要度

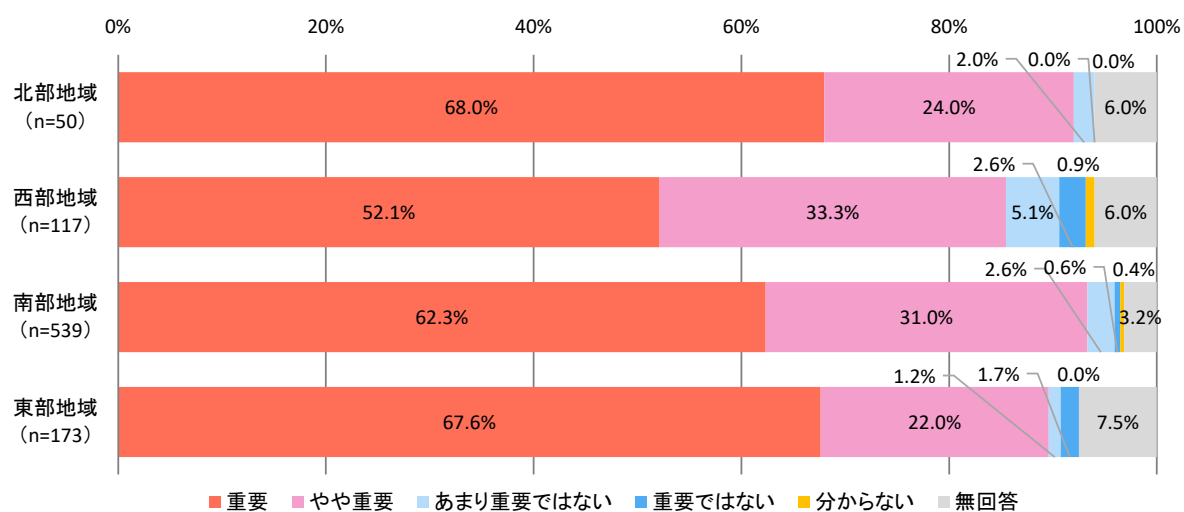
① 自然の豊かさ（重要度）

自然の豊かさに対する重要度は、すべての地域で高い。



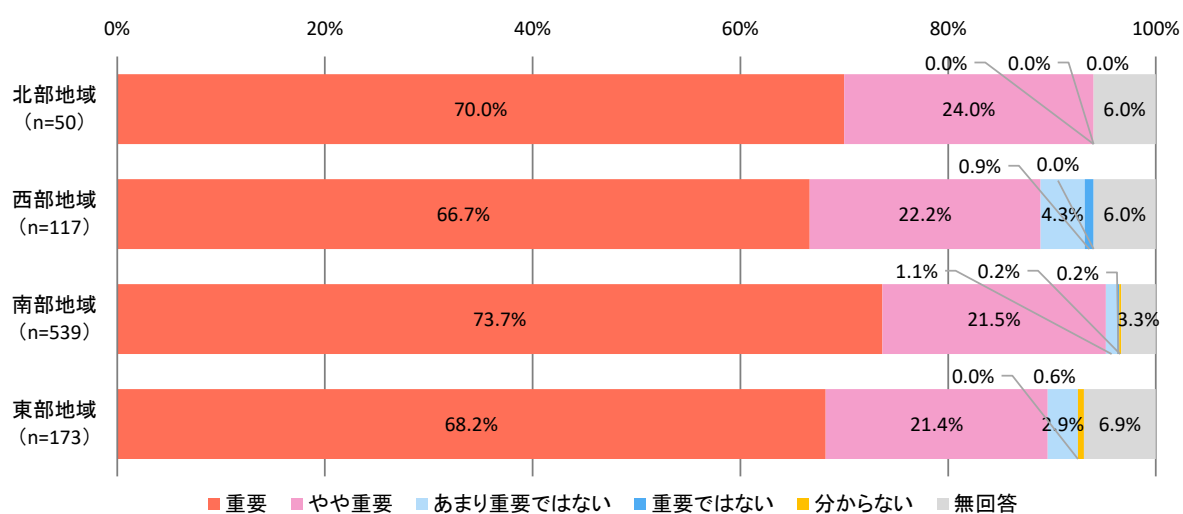
② 住宅の日照や静かさなどの生活環境（重要度）

生活環境に対する重要度は、すべての地域で高い。



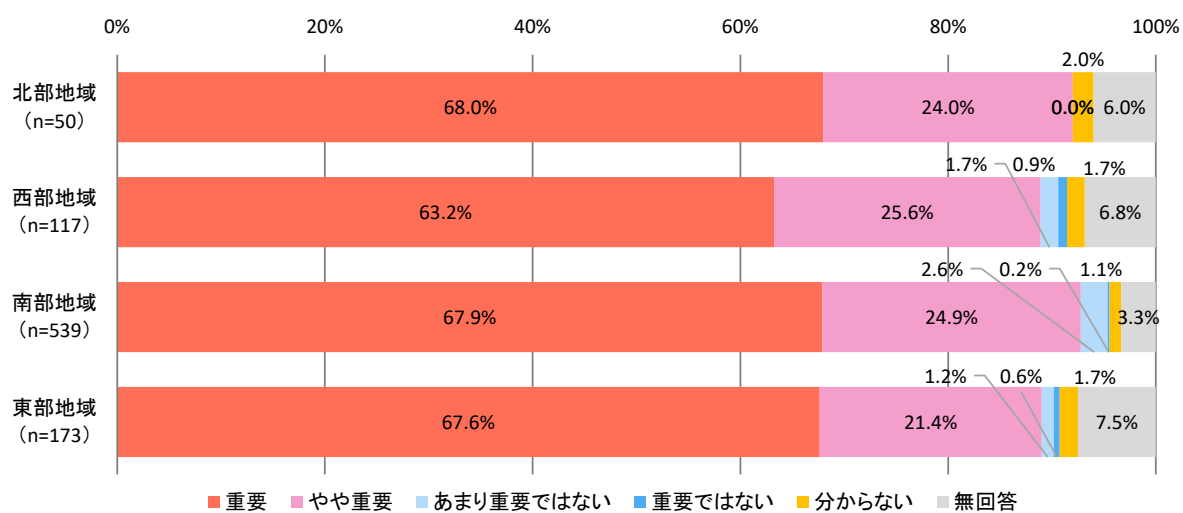
③ 食料品や日用品など日常の買い物の利便性（重要度）

買い物の利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。



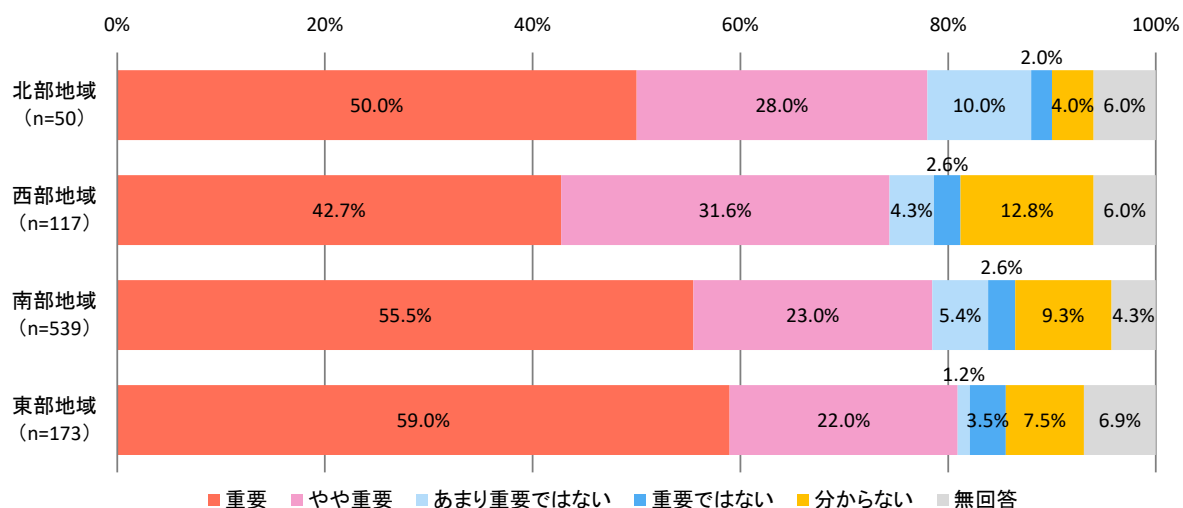
④ 病院や公民館など公共施設の利便性（重要度）

公共施設の利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。



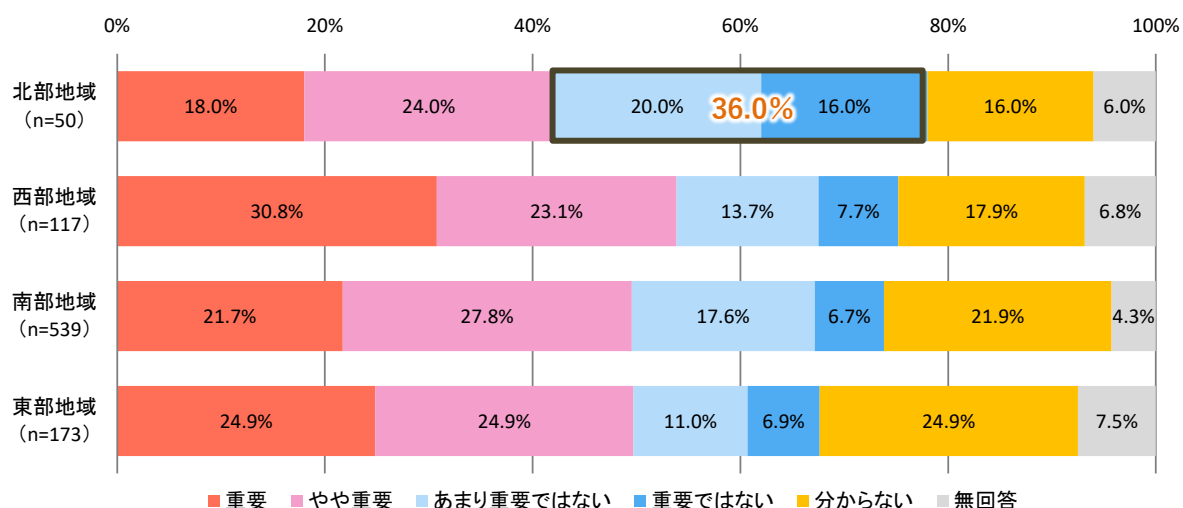
⑤ 保育園・幼稚園や学校などの教育施設の充実度（重要度）

教育施設の充実度に対する重要度は、すべての地域で高い。



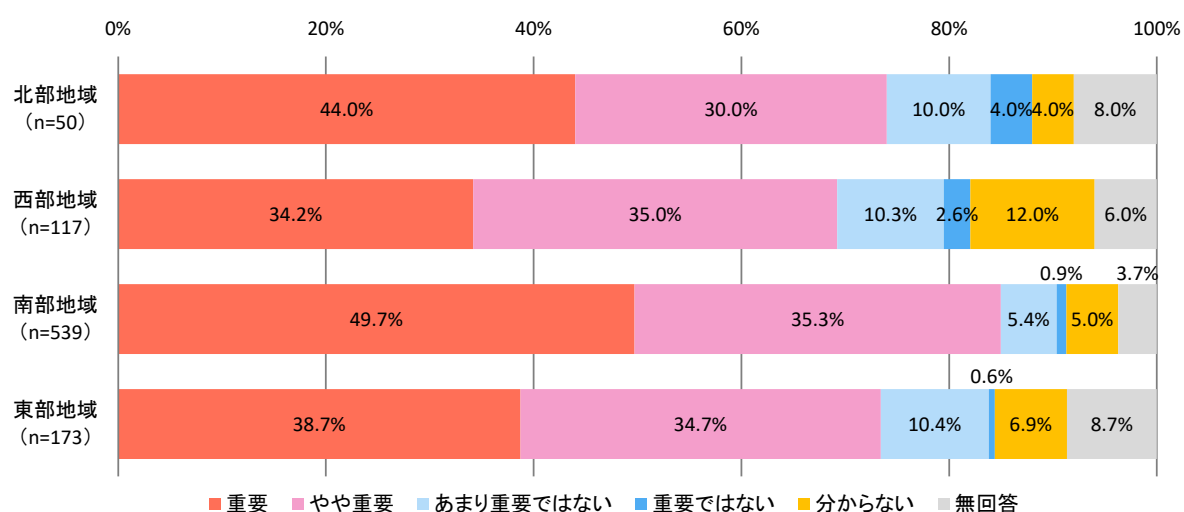
⑥ 現在運行しているバス路線の利便性（重要度）

バス路線の利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。一方、北部地域は「重要でない」が36.0%を占めており、他の地域と比べて高い。



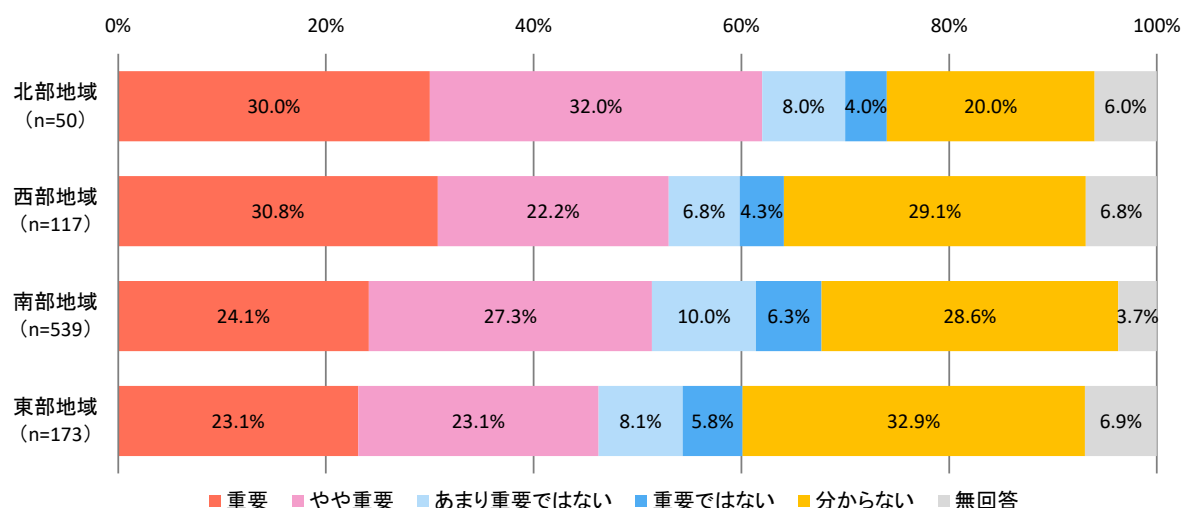
⑦ 鉄道の利便性（重要度）

鉄道の利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。



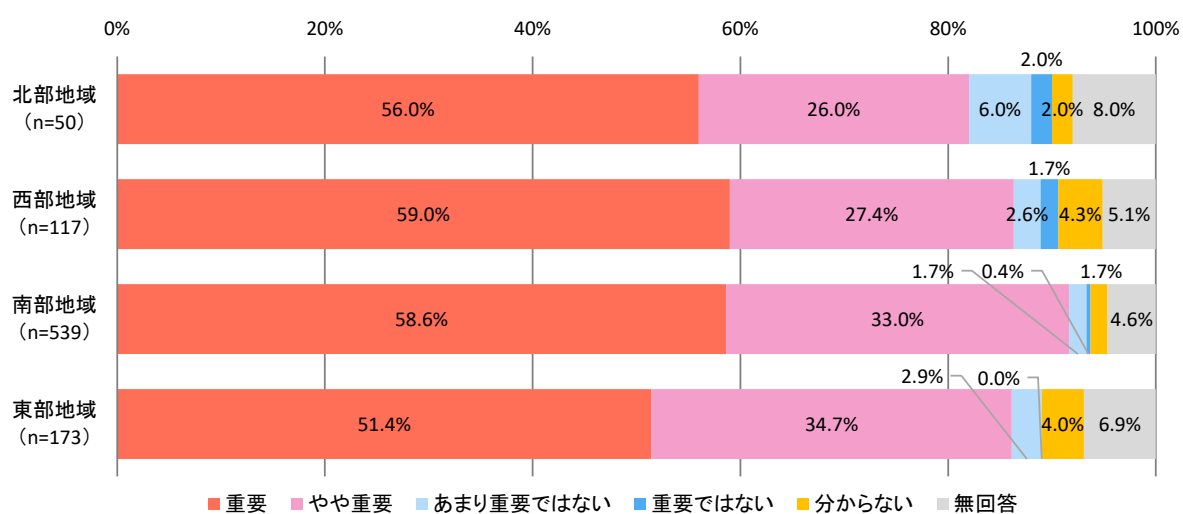
⑧ 総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性（重要度）

雪舟くんの利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。一方で、「分からない」の割合も高い。



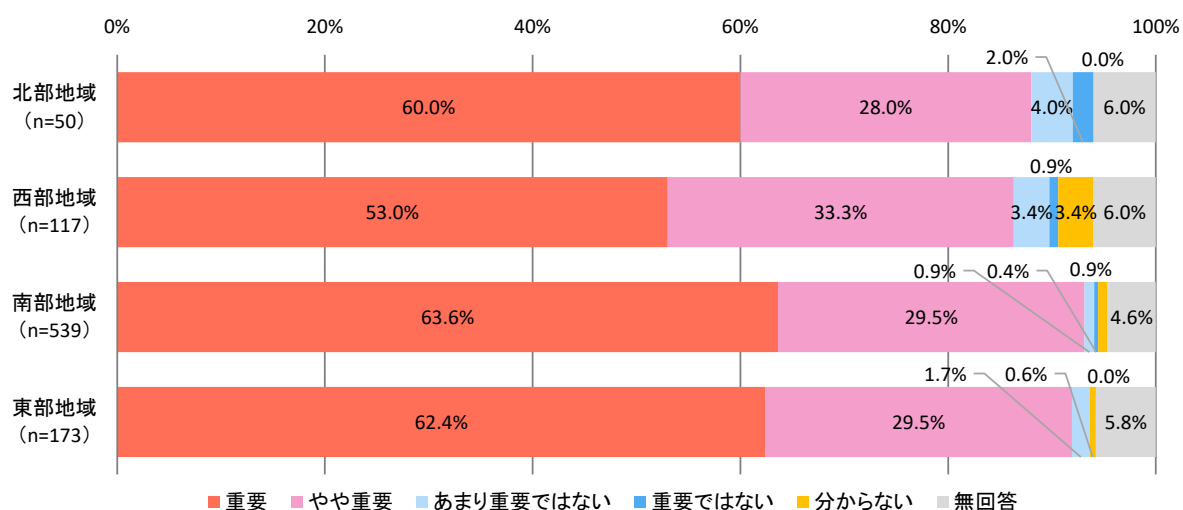
⑨ 道路整備による移動のしやすさ（重要度）

道路整備による移動のしやすさに対する重要度は、すべての地域で高い。



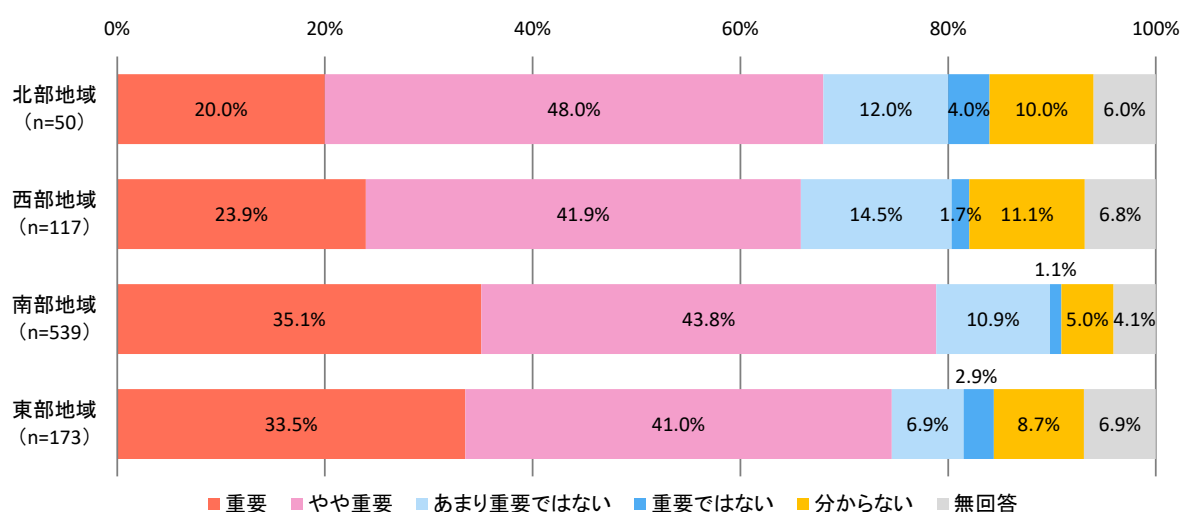
⑩ 歩道環境や生活道路の安全性（重要度）

歩道環境や生活道路の安全性に対する重要度は、すべての地域で高い。



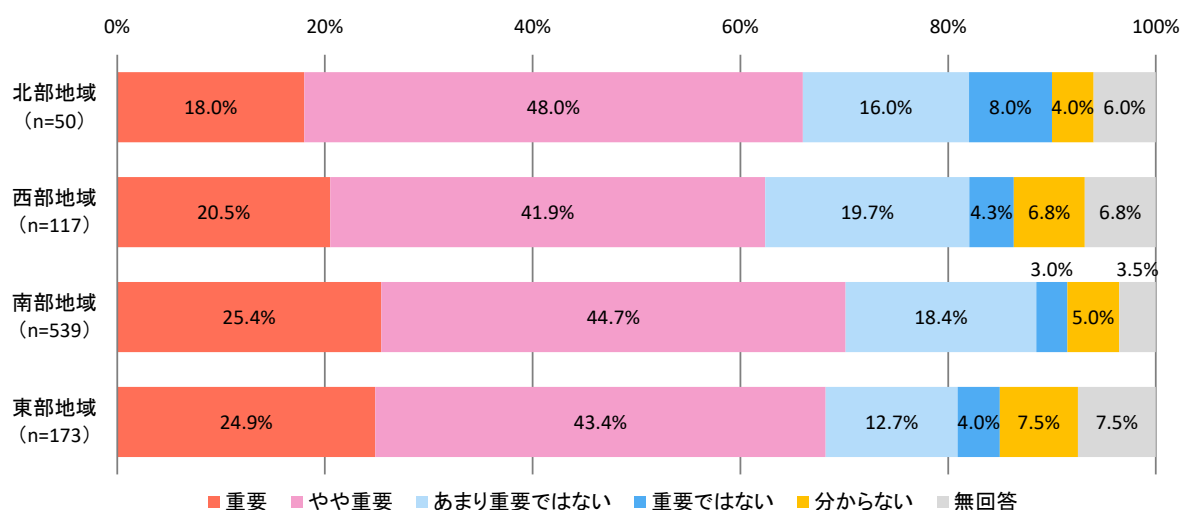
⑪ 公園や広場など公共空間の利便性（重要度）

公共空間の利便性に対する重要度は、すべての地域で高い。



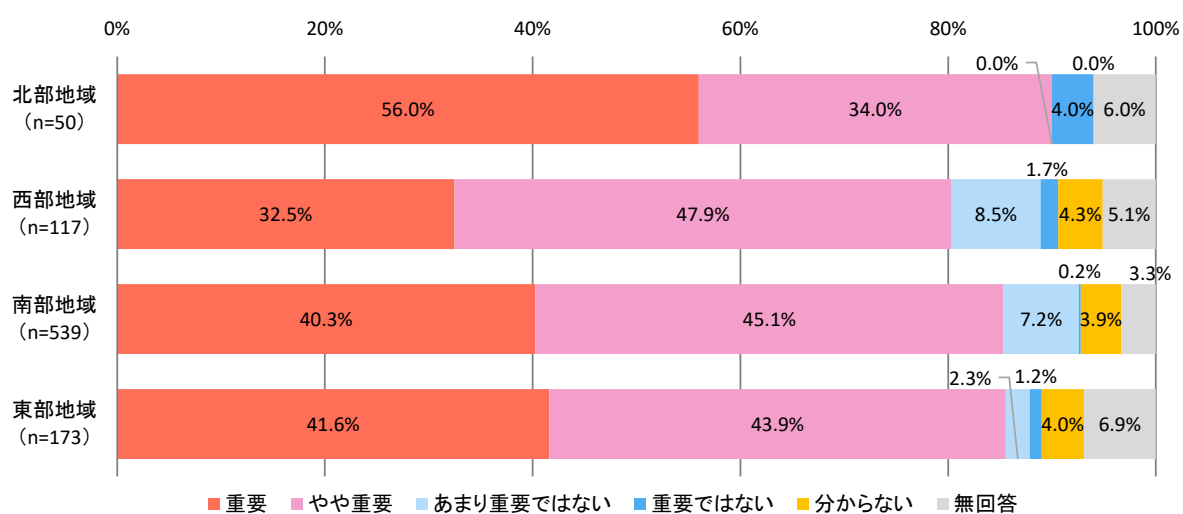
⑫ 住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ（重要度）

地区内の緑の豊かさに対する重要度は、すべての地域で高い。



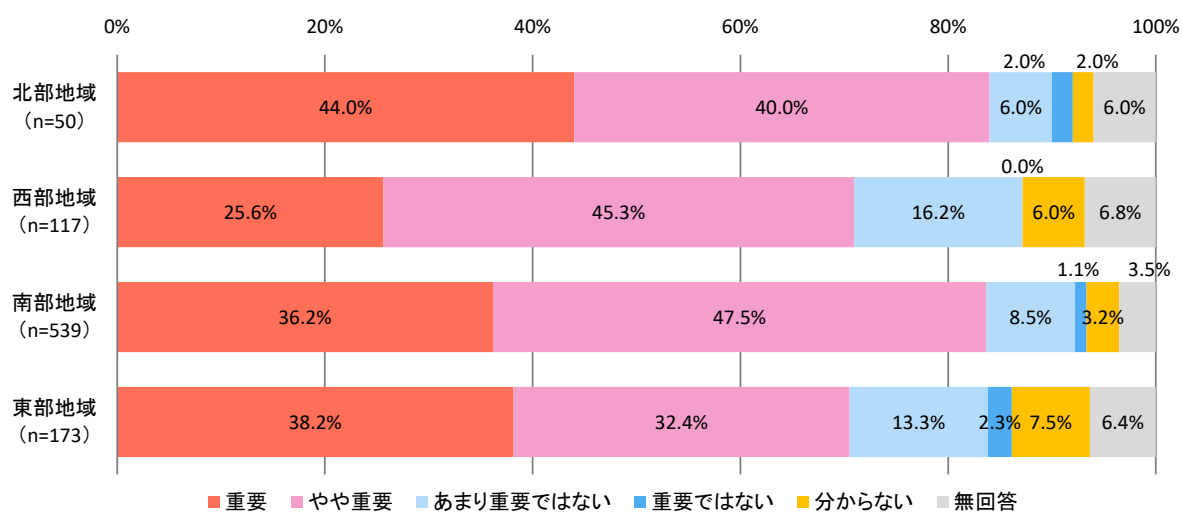
⑬ 川や水路など水辺空間のきれいさ（重要度）

水辺空間のきれいさに対する重要度は、すべての地域で高い。



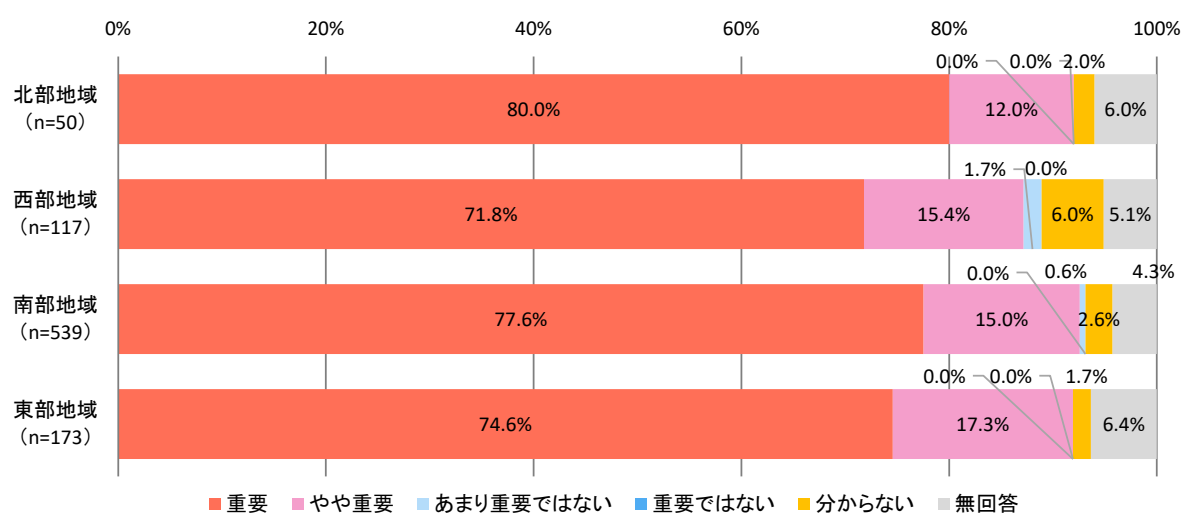
⑭ 風景や街並みの美しさ（重要度）

風景や街並みの美しさに対する重要度は、すべての地域で高い。



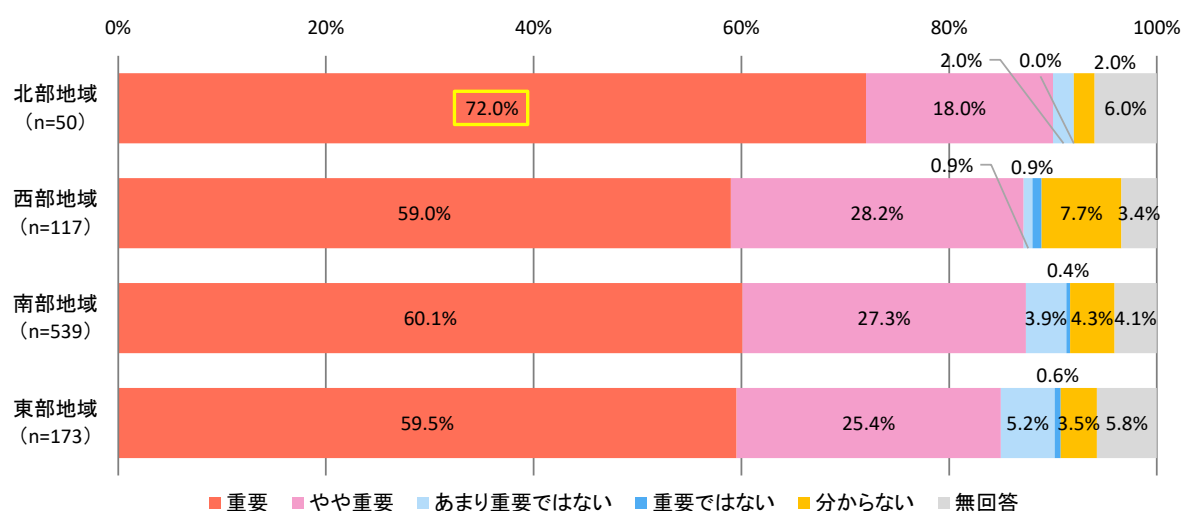
⑮ 地震、火災、水害などの安全性（重要度）

地震、火災、水害などの安全性に対する重要度は、すべての地域で高く、「あまり重要ではない」や「重要ではない」の回答はほとんどみられない。



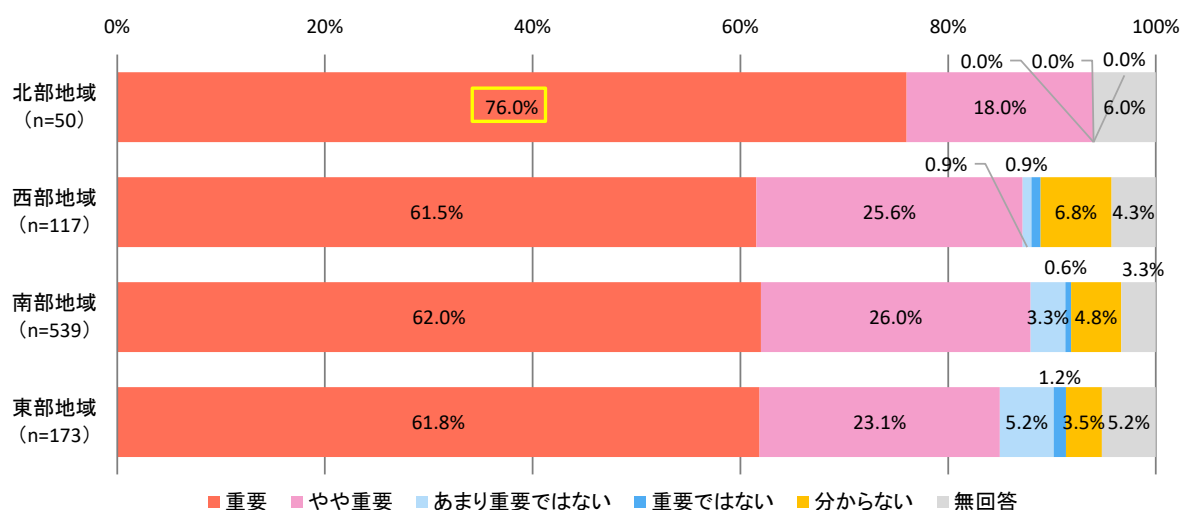
⑯ 地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知（重要度）

地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知に対する重要度は、すべての地域で高く、「重要ではない」の回答はわずかとなっている。このうち、北部地域では「重要」が72.0%で、他の地域と比べて高い。



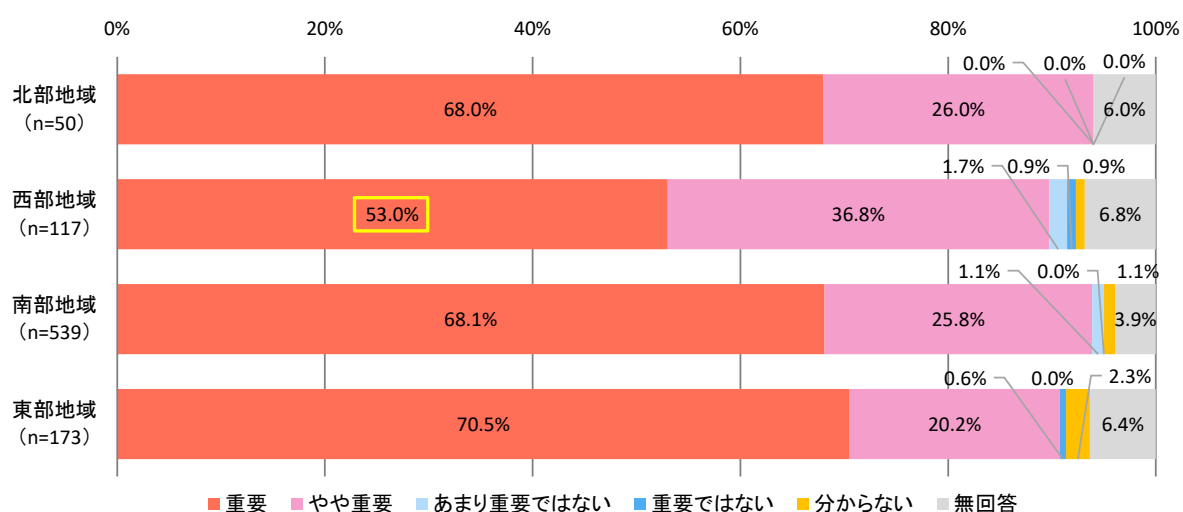
⑪ 地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度（重要度）

地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度に対する重要度は、すべての地域で高く、「あまり重要ではない」や「重要ではない」の回答はわずかとなっている。このうち、北部地域では「重要」が76.0%を占めており、他の地域と比べて高い。



⑫ 総合的にみた地区の住みやすさ（重要度）

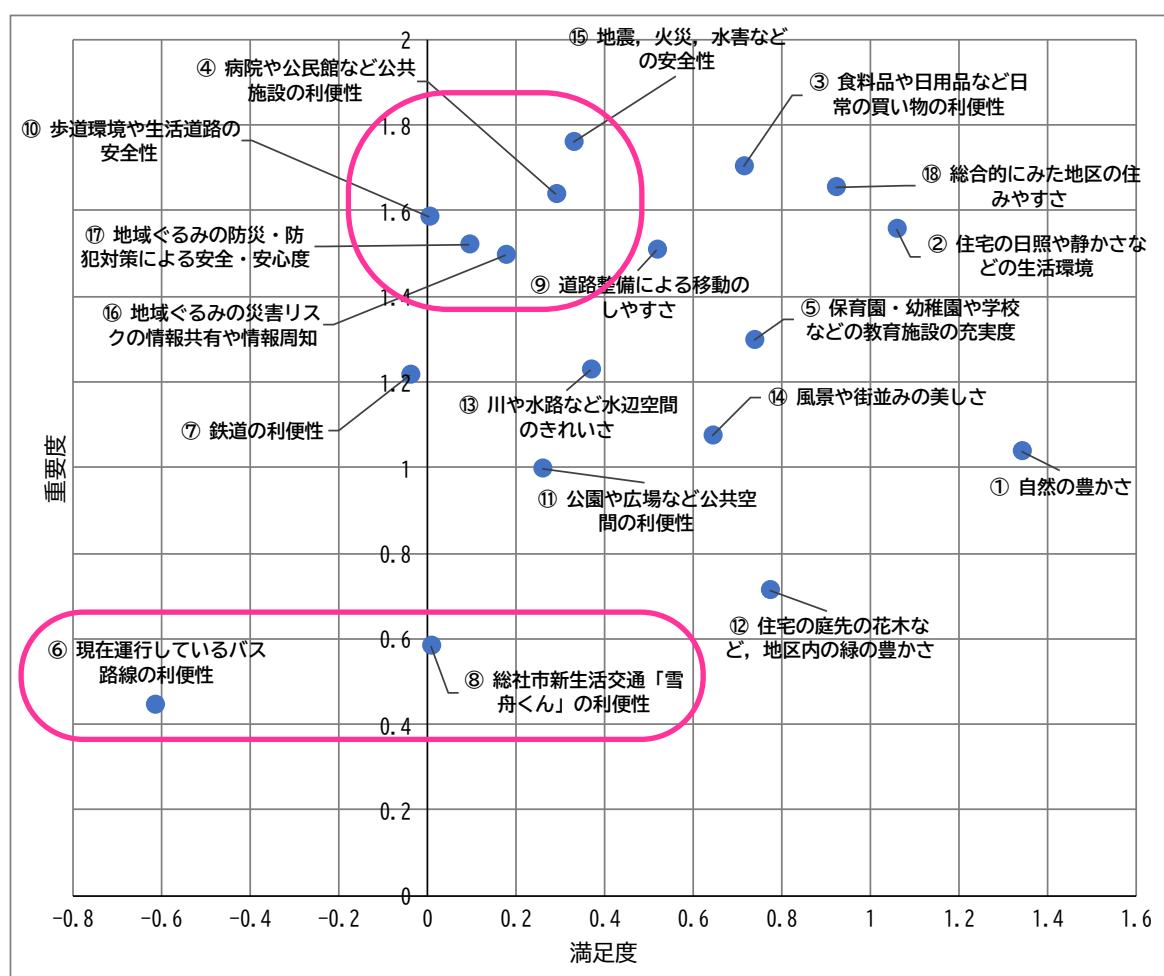
総合的にみた地区の住みやすさに対する重要度は、すべての地域で高く、「あまり重要ではない」や「重要ではない」の回答はわずかとなっている。このうち、西部地域では「重要」の回答が他の地域と比べてやや低い。



(4)-1 満足度と重要度の分布

満足度は低いが重要度が高い項目として、「⑮地震、火災、水害などの安全性」、「④病院や公民館など公共施設の利便性」、「⑩歩道環境や生活道路の安全性」、「⑰地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度」、「⑯地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知」が挙げられる。

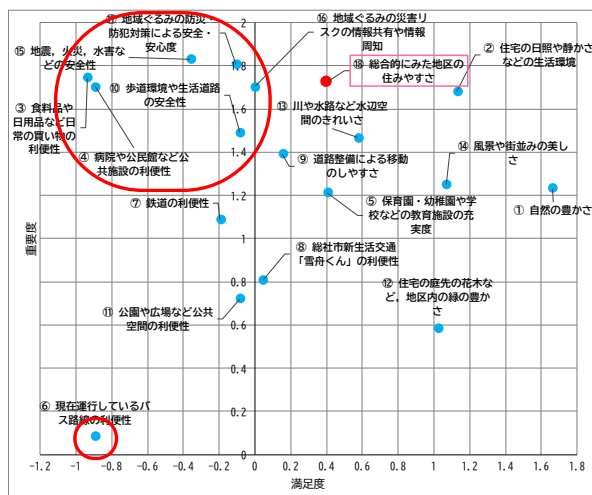
一方、満足度が低く重要度も低い項目として、「⑥現行運行しているバス路線の利便性」や「⑧「雪舟くん」の利便性」が挙げられる。



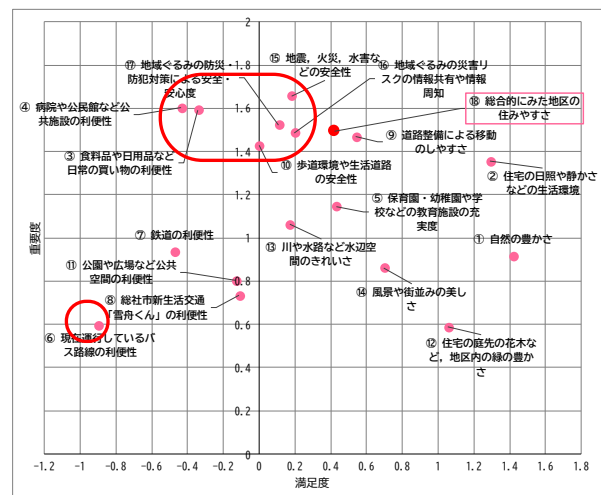
(4)-2 地域別の満足度と重要度の分布

- ・「総合的に見た地区の住みやすさ」は、北部地域と西部地域で、満足度が低い。
- ・公共交通に関する項目はすべての地域で満足度も重要度も低い傾向にある。
- ・北部地域では、満足度が特に低く、かつ重要度が高い項目が6つある。
- ・西部地域では、満足度が特に低く、かつ重要度が高い項目が2つと、満足度が低く、かつ重要度が高い項目が4つある。
- ・南部地域では、満足度が特に低く、かつ重要度が高い項目はみられない。一方、満足度が高く、かつ重要度も高い項目が2つある
- ・東部地域では、満足度が特に低く、かつ重要度が高い項目が1つある。

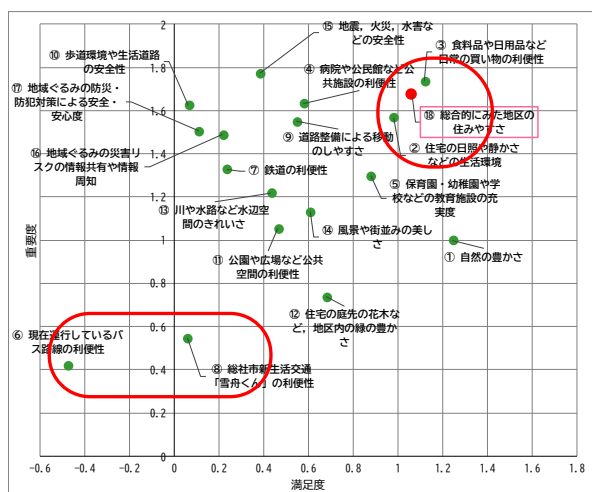
《北部地域》



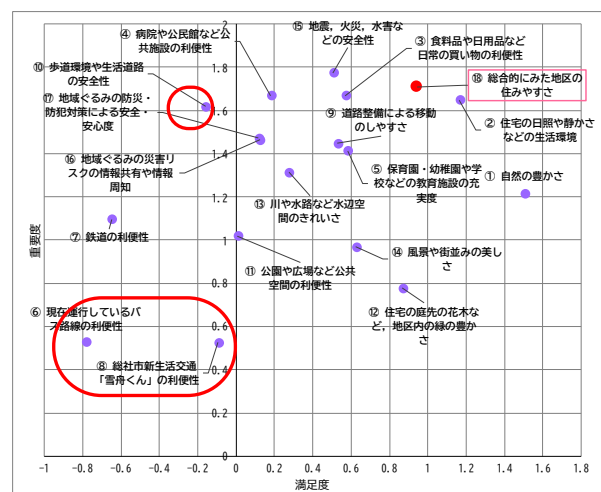
《西部地域》



《南部地域》

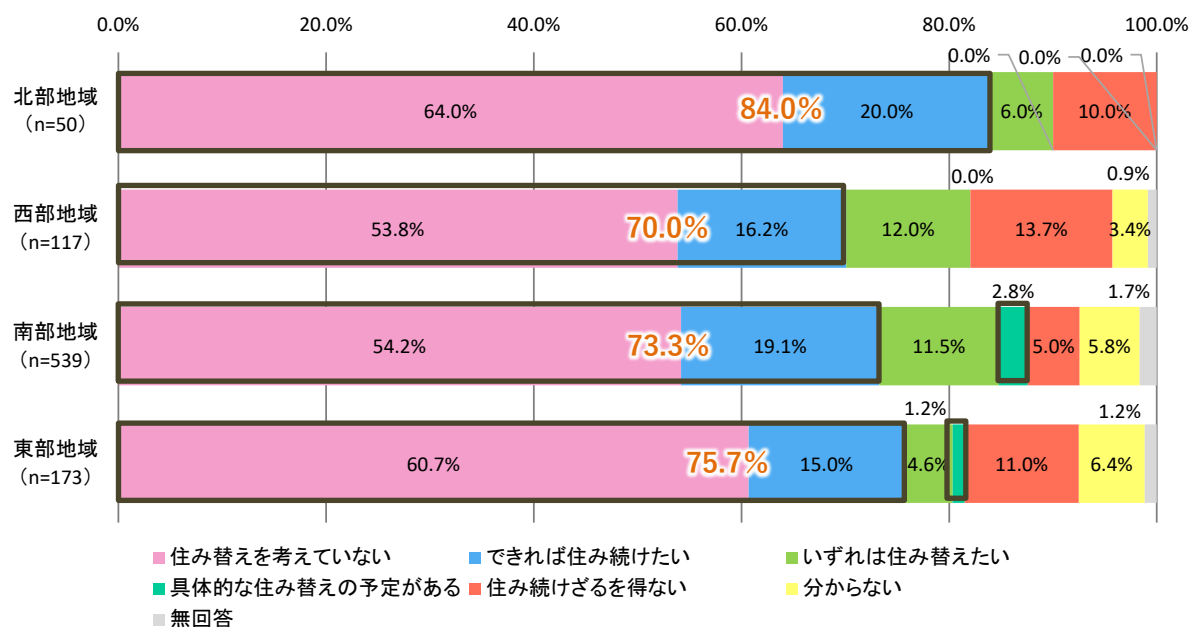


《東部地域》



(5) 地域区分 × 居住形態

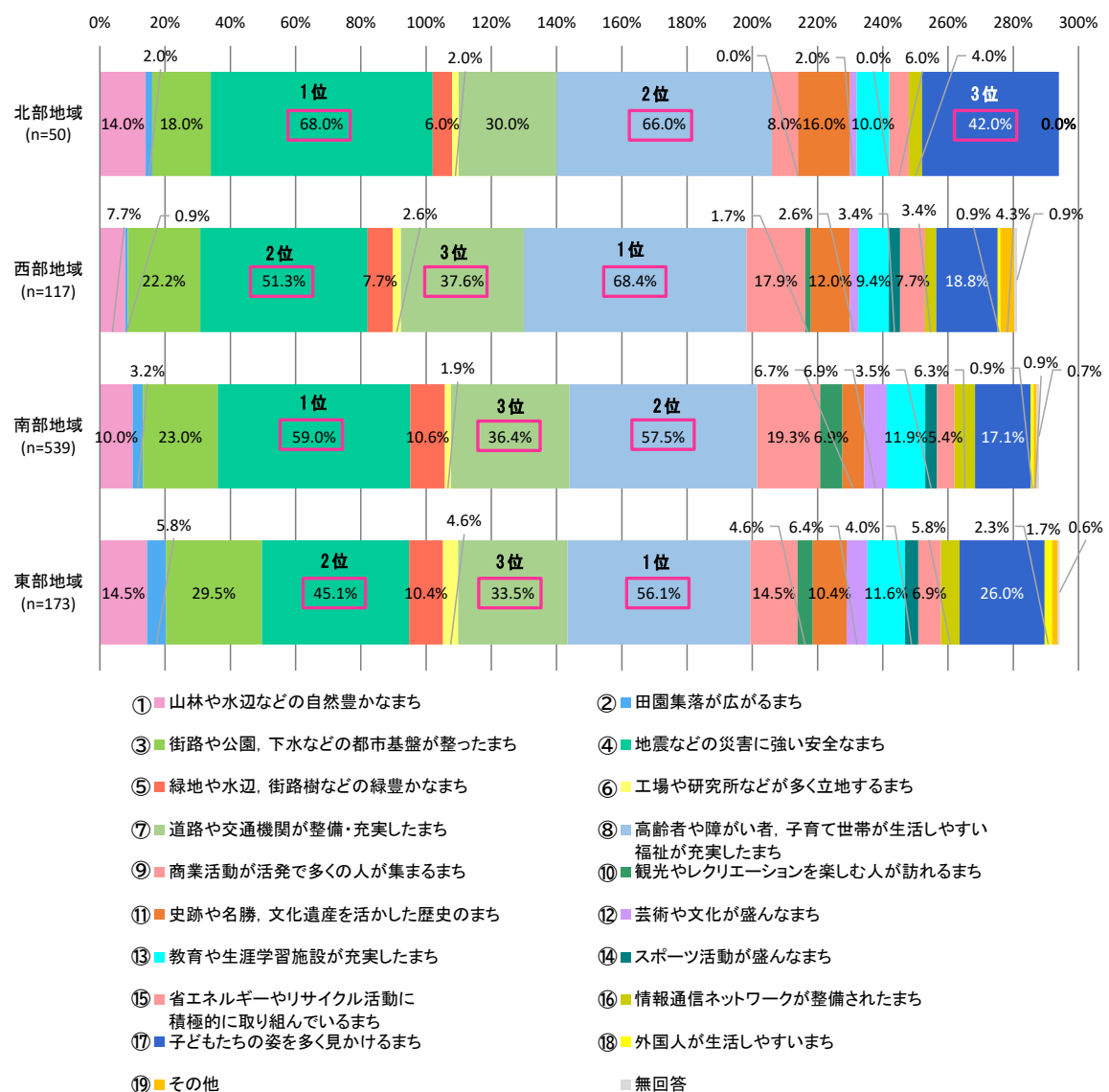
すべての地域で「住み替えを考えていない」、「できれば住み続けたい」の回答が多く、合計で80%前後となっている。「具体的な住み替え予定がある」の回答は南部地域と東部地域でみられる。



(6) 地域区分 × 将来都市像

将来都市像について地域間で極端な違いはみられないが、北部地域では⑪が上位に挙がっている。上位3項目までの将来都市像を整理すると以下ようになる。

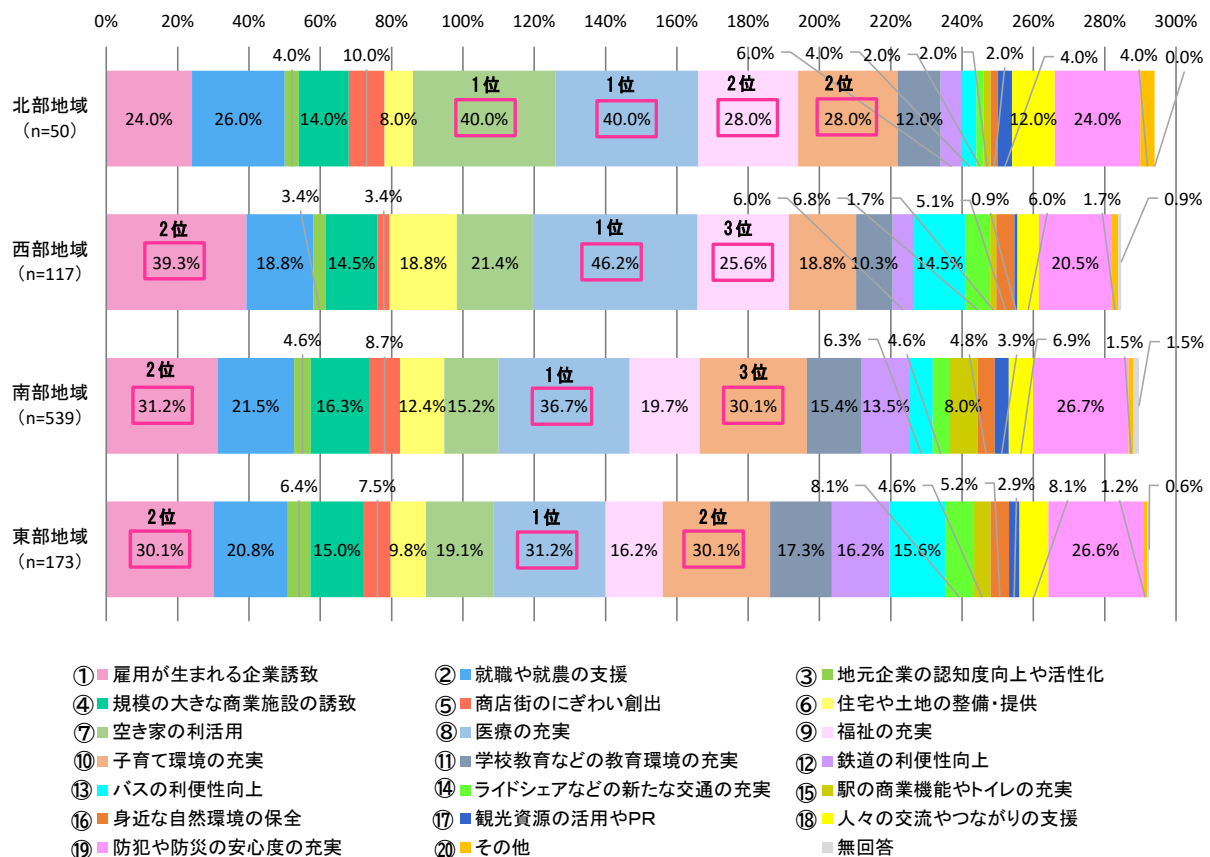
- ・北部地域では、④が68.0%と最も多く、次いで⑧が66.0%，⑪が42.0%と続く。
- ・西部地域では、⑧が68.4%と最も多く、次いで④が51.3%，⑦が37.6%と続く。
- ・南部地域では、④が59.0%と最も多く、次いで⑧が57.5%，⑦が36.4%と続く。
- ・東部地域では、⑧が56.1%と最も多く、次いで④が45.1%，⑦が33.5%と続く。



(7) 地域区分 × 定住促進

定住促進に向けた取り組みについて、地域間において回答の傾向に極端な違いはみられない。上位3項目までの定住促進策を整理すると以下ようになる。

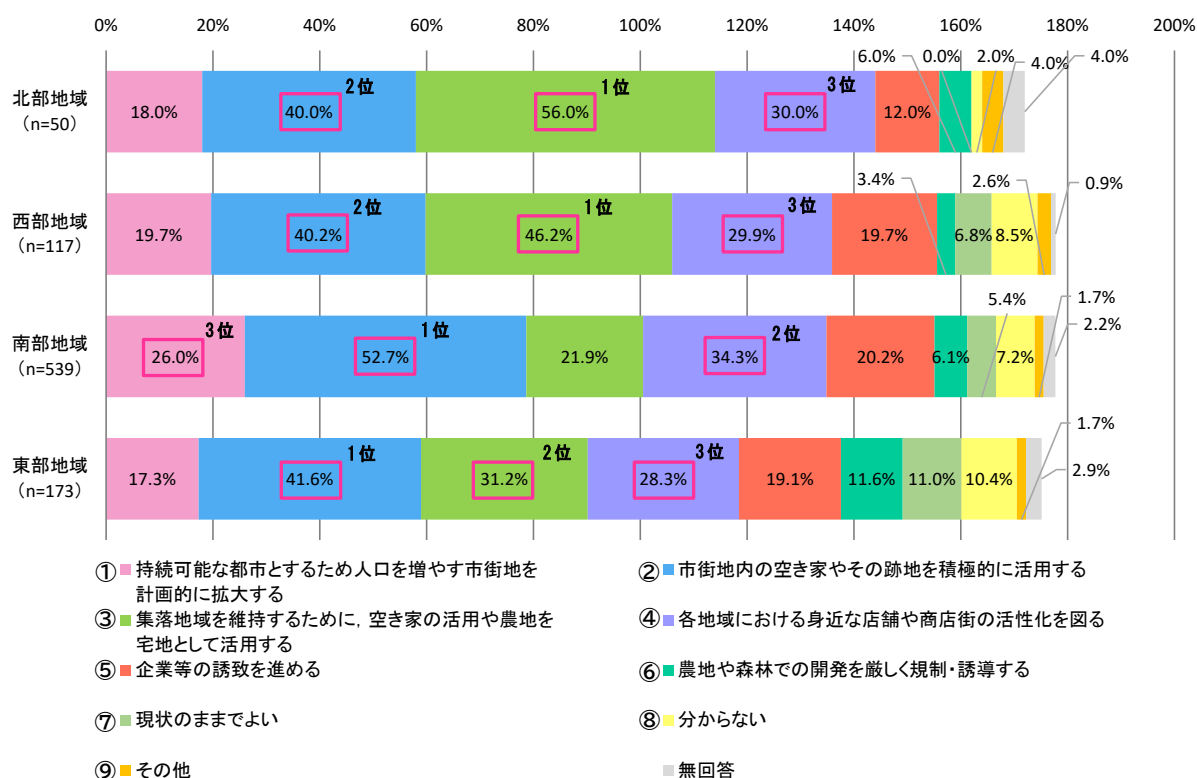
- ・ 北部地域では、⑦と⑧が40.0%と多く、次いで⑨と⑩が28.0%と続く。
- ・ 西部地域では、⑧が46.2%と最も多く、次いで①が39.3%、⑨が25.6%と続く。
- ・ 南部地域では、⑧が36.7%と最も多く、次いで①が31.2%、⑩が30.1%と続く。
- ・ 東部地域では、⑧が31.2%と最も多く、次いで①が30.1%、⑩が30.1%と続く。



(8) 地域区分 × 土地利用

今後の土地利用のあり方について、地域間において回答の傾向に極端な違いはみられないものの、南部地域とその他の地域で若干の違いがみられる。土地利用のあり方について上位3項目までを整理すると以下ようになる。

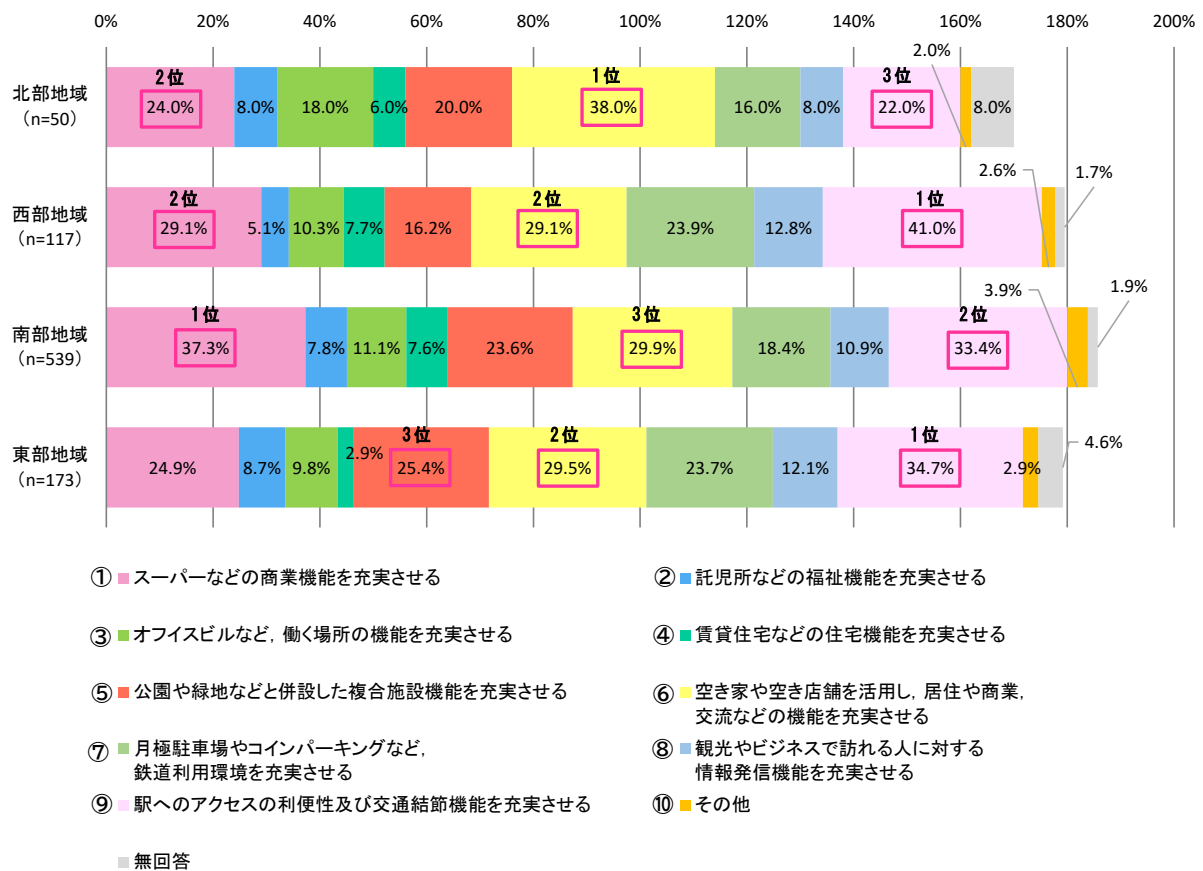
- ・ 北部地域では、③が56.0%と最も多く、次いで②が40.0%，④が30.0%と続く。
- ・ 西部地域では、③が46.2%と最も多く、次いで②が40.2%，④が29.9%と続く。
- ・ 南部地域では、②が52.7%と最も多く、次いで④が34.3%，①が26.0%と続く。
- ・ 東部地域では、②が41.6%と最も多く、次いで③が31.2%，④が28.3%と続く。



(9) 地域区分 × 駅周辺まちづくり

駅周辺のまちづくりについて、地域間において回答の傾向に極端な違いはみられないものの、東部地域とその他の地域で若干の違いがみられる。駅周辺のまちづくりについて上位3項目までを整理すると以下ようになる。

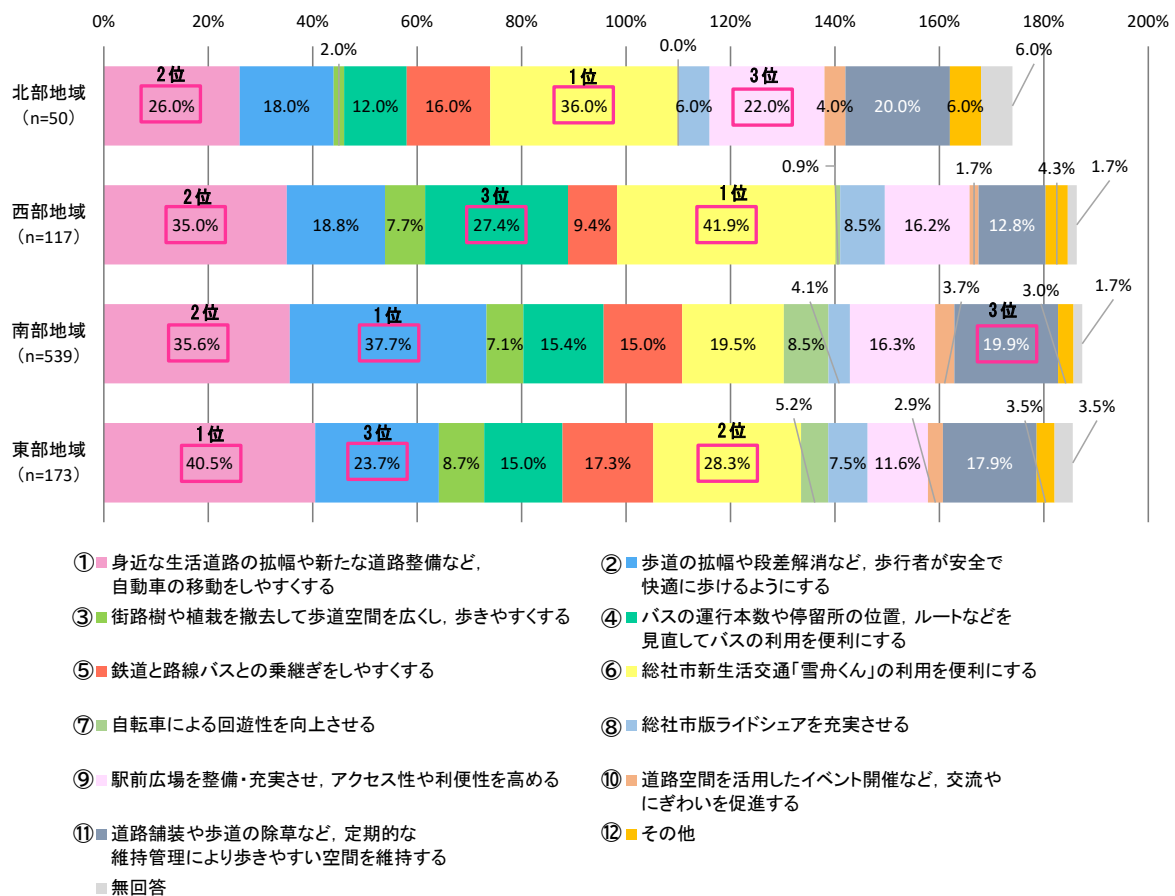
- ・北部地域では、⑥が38.0%と最も多く、次いで①が24.0%，⑨が22.0%と続く。
- ・西部地域では、⑨が41.0%と最も多く、次いで①と⑥が29.1%と続く。
- ・南部地域では、①が37.3%と最も多く、次いで⑨が33.4%，⑥が29.9%と続く。
- ・東部地域では、⑨が34.7%と最も多く、次いで⑥が29.5%，⑤が25.4%と続く。



(10) 地域区分 × 交通環境

利便性の高い交通環境づくりについて、地域間において回答の傾向に極端な違いはみられないものの、地域によって違いがみられる。交通環境づくりについて上位3項目までを整理すると以下ようになる。

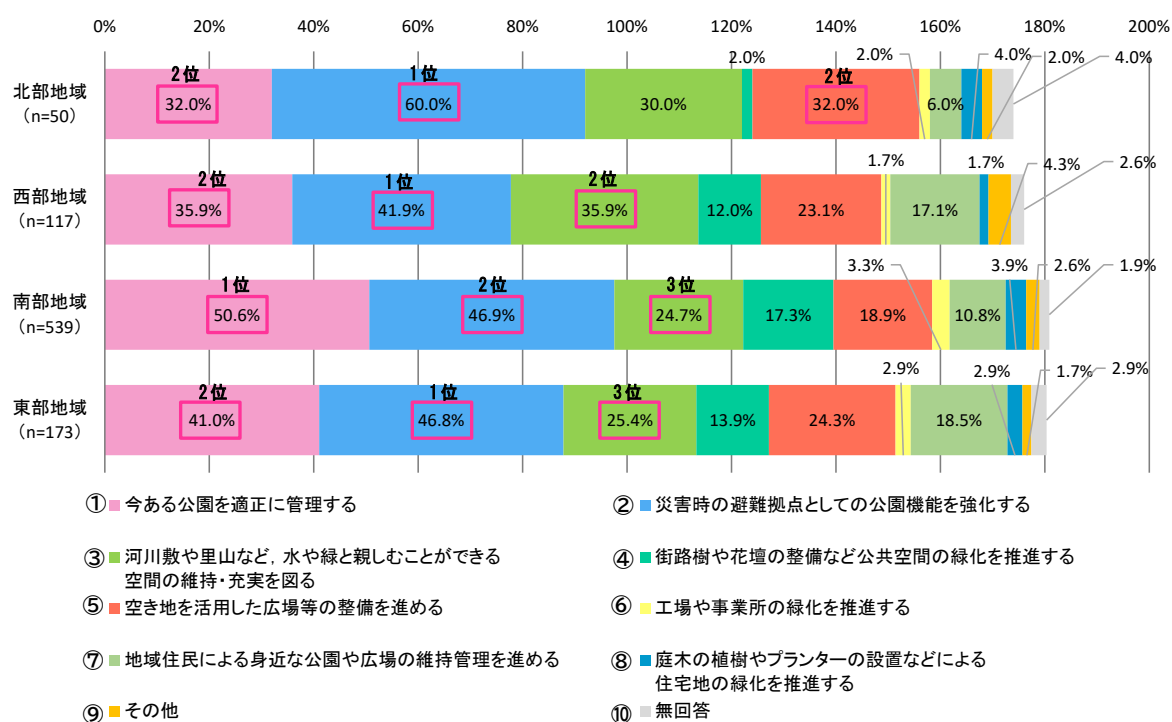
- ・北部地域では、⑥が36.0%と最も多く、次いで①が26.0%、⑨が22.0%と続く。
- ・西部地域では、⑥が41.9%と最も多く、次いで①が35.0%、④が27.4%と続く。
- ・南部地域では、②が37.7%と最も多く、次いで①が35.6%、⑪が19.9%と続く。
- ・東部地域では、①が40.5%と最も多く、次いで⑥が28.3%、②が23.7%と続く。



(11) 地域区分 × 公園緑地

公園や緑地の維持，充実及び緑豊かなまちづくりを進めていく上で，地域間における回答の傾向に極端な違いはみられないものの，地域によって違いがみられる。公園緑地について上位3項目までを整理すると以下ようになる。

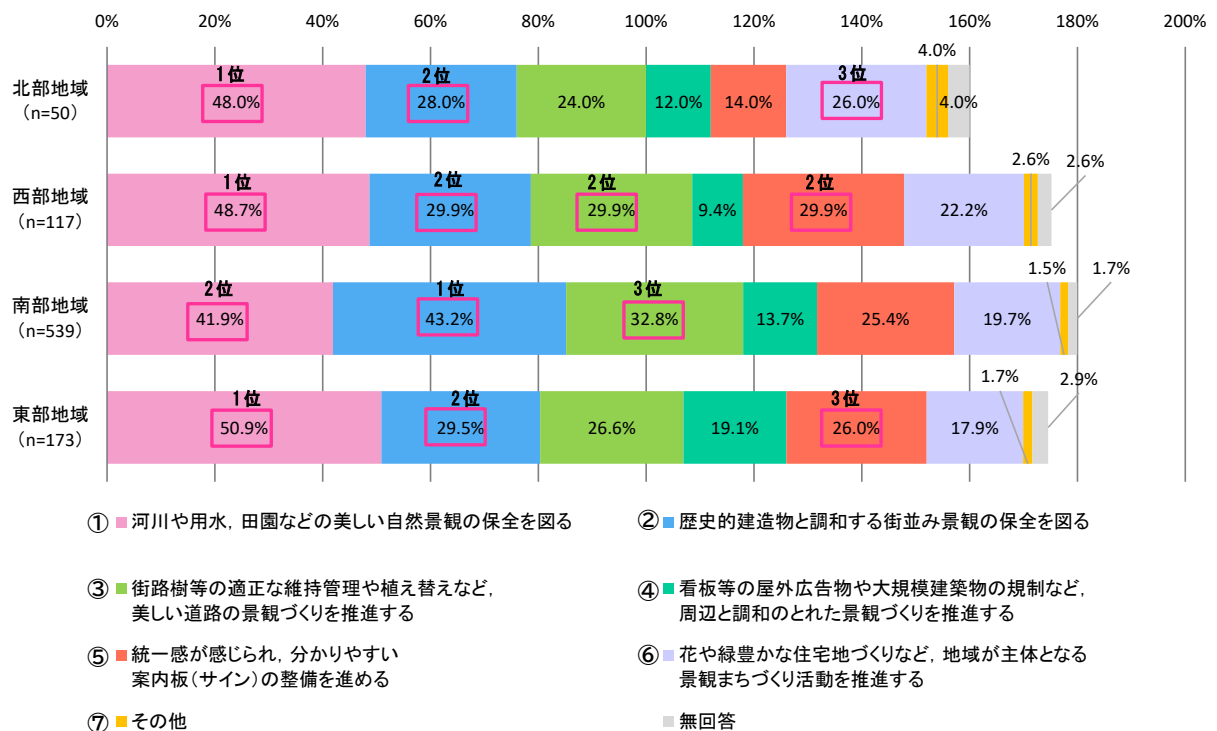
- ・北部地域では，②が60.0%と最も多く，次いで①と⑤が32.0%と続く。
- ・西部地域では，②が41.9%と最も多く，次いで①と③が35.9%と続く。
- ・南部地域では，①が50.6%と最も多く，次いで②が46.9%，③が24.7%と続く。
- ・東部地域では，②が46.8%と最も多く，次いで①が41.0%，③が25.4%と続く。



(12) 地域区分 × 景観

公園や緑地の維持，充実及び緑豊かなまちづくりを進めていく上で，地域間における回答の傾向に極端な違いはみられないものの，地域によって若干の違いがみられる公園緑地について上位3項目までを整理すると以下ようになる。

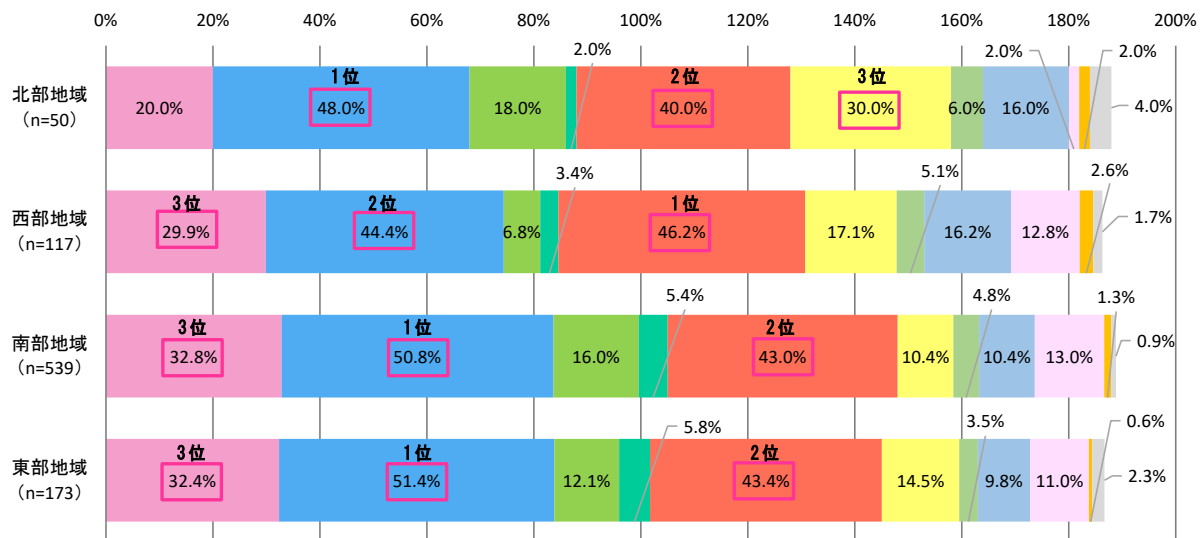
- ・北部地域では，①が48.0%と最も多く，次いで②が28.0%，⑥が26.0%と続く。
- ・西部地域では，①が48.7%と最も多く，次いで②と③と⑤が29.9%と続く。
- ・南部地域では，②が43.2%と最も多く，次いで①が41.9%，③が32.8%と続く。
- ・東部地域では，①が50.9%と最も多く，次いで②が29.5%，⑤が26.0%と続く。



(13) 地域区分 × 防災

災害に強いまちづくりを進めていく上で、地域間における回答の傾向に極端な違いはみられないものの、地域によって若干の違いがみられる。防災に向けて上位3項目までを整理すると以下ようになる。

- ・ 北部地域では、②48.0%と最も多く、次いで⑤40.0%，⑥30.0%と続く。
- ・ 西部地域では、⑤46.2%と最も多く、次いで②44.4%，①29.9%と続く。
- ・ 南部地域では、②50.8%と最も多く、次いで⑤43.0%，①32.8%と続く。
- ・ 東部地域では、②51.4%と最も多く、次いで⑤43.4%，①32.4%と続く。

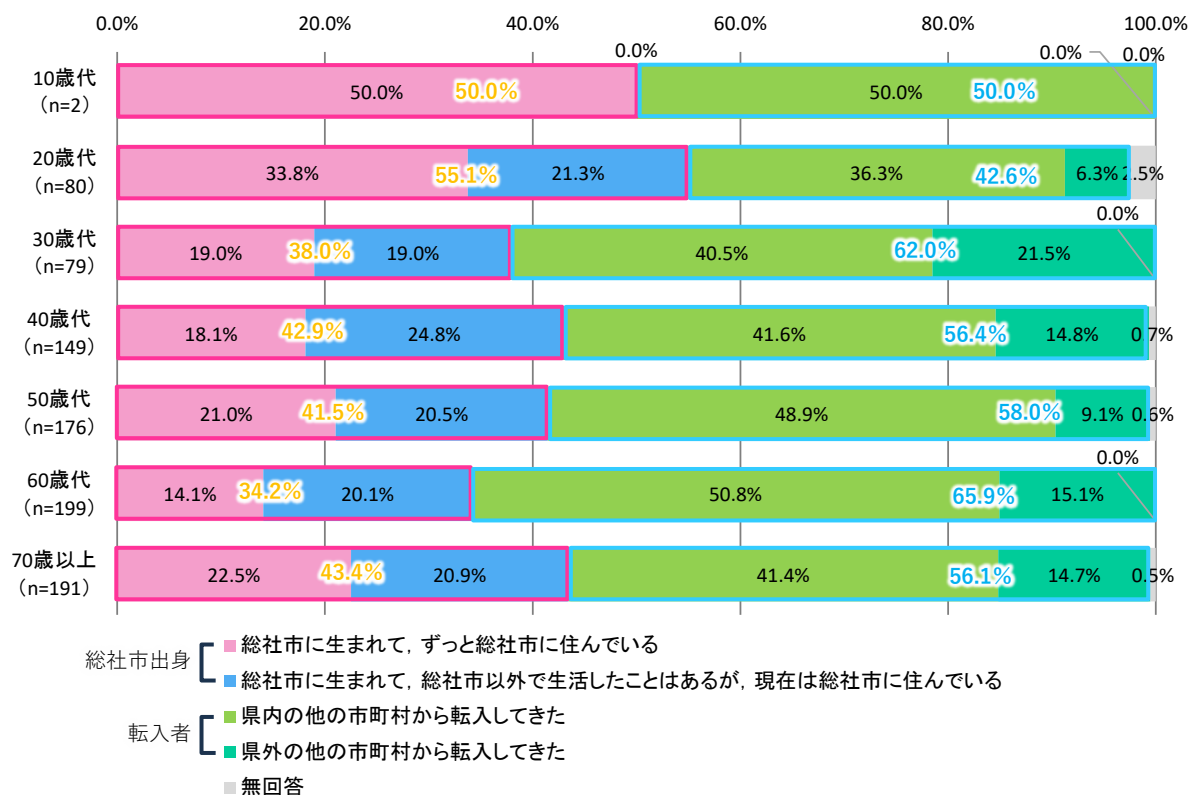


- ① 緊急物資を輸送する道路や避難路となる道路機能を確保する ② 安全な避難場所や避難施設の整備・充実、バリアフリー整備を進める
- ③ 建築物の耐震化や不燃化を促進する ④ 木造密集地域の住環境の改善と防災性の向上を図る
- ⑤ 河川改修や排水路整備など水害対策を強化する ⑥ 保水機能を有する森林を適正に管理し、土砂災害防止機能を高める
- ⑦ 市が主催する防災講習等に参加し、災害に対する意識や知識を高める ⑧ 地域住民が主体となった避難訓練等を行い、災害に備える体制を整える
- ⑨ 行政が発信する災害関連情報の伝達手段や入手方法の周知を図る ⑩ その他
- 無回答

3.2.2 年齢階層別のクロス集計

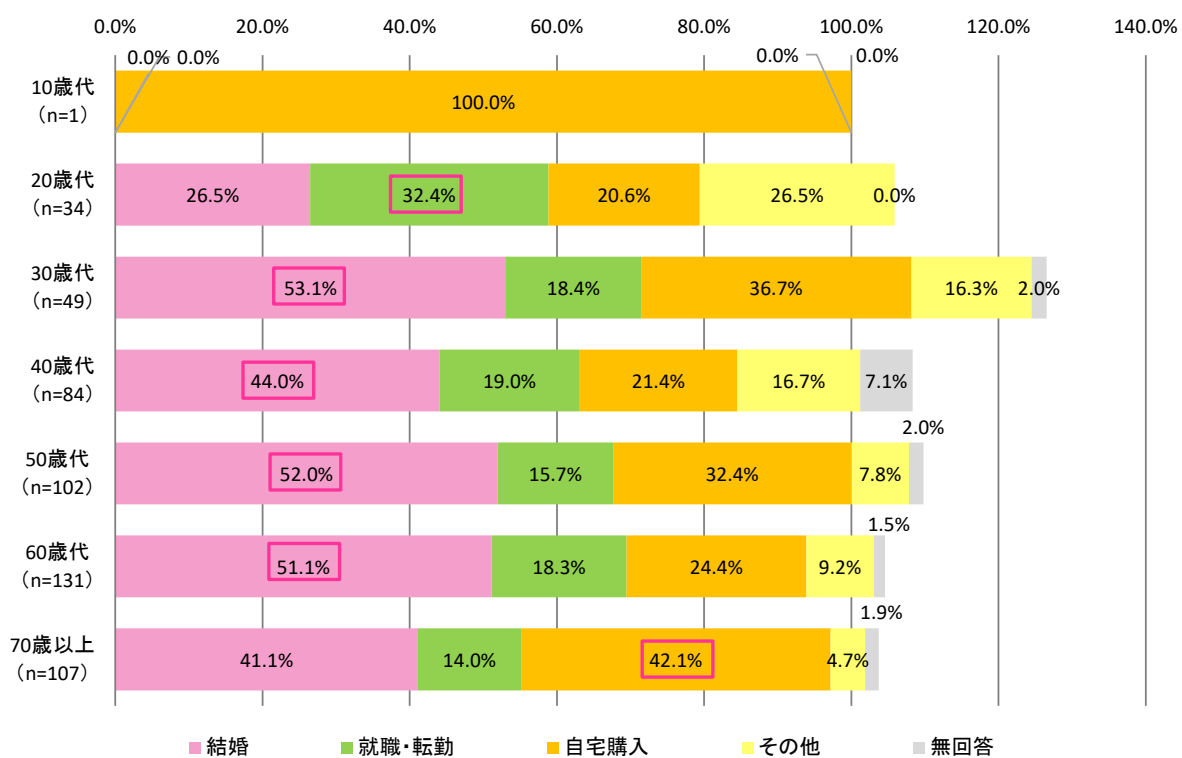
(1) 年齢 × 居住歴

全体的に転入者が多い。10 歳代は総社市出身と転入者が半々，20 歳代は総社市出身 55.1%でやや多く，30 歳代以上になると転入者が多くなっている。



(2) 年齢 × 転入理由

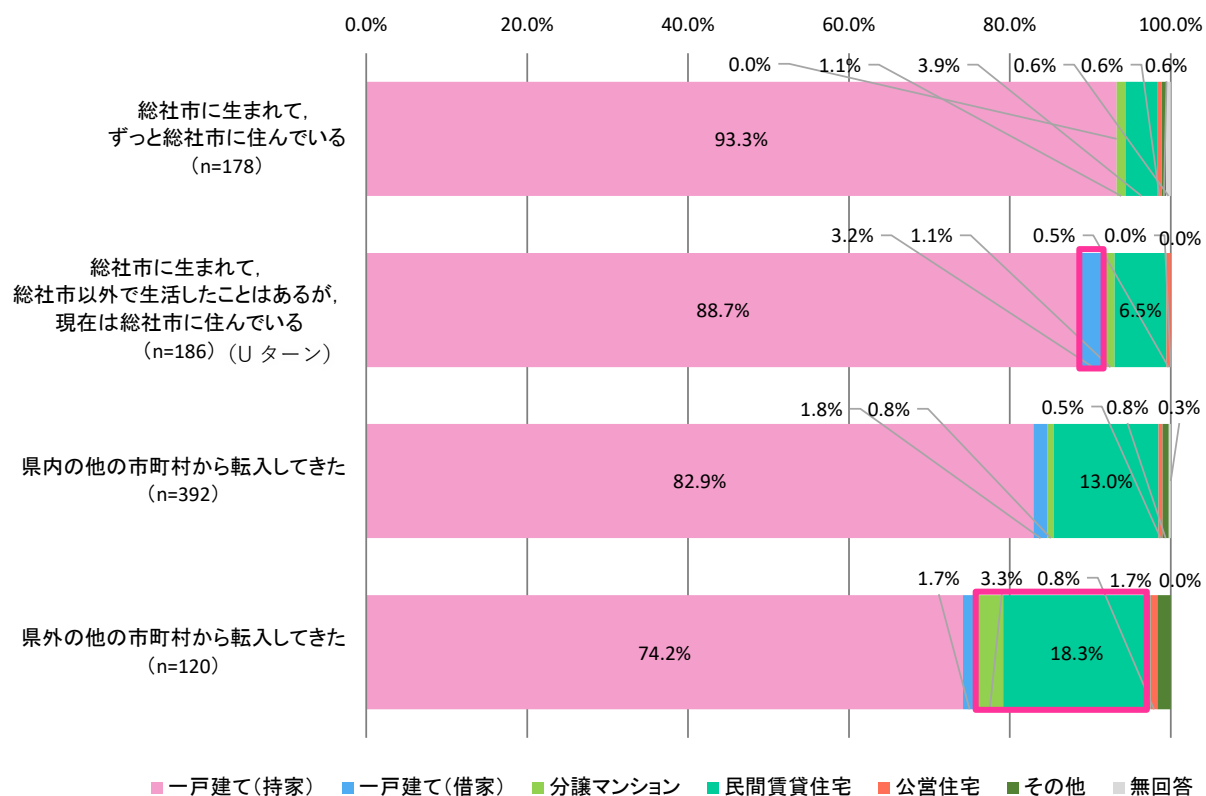
20 歳代では就職や転勤による転入が多く、30 歳代以上になると結婚、自宅購入を理由とした転入が多くなっている。70 歳以上では自宅購入が多い。



3.2.3 その他のクロス集計

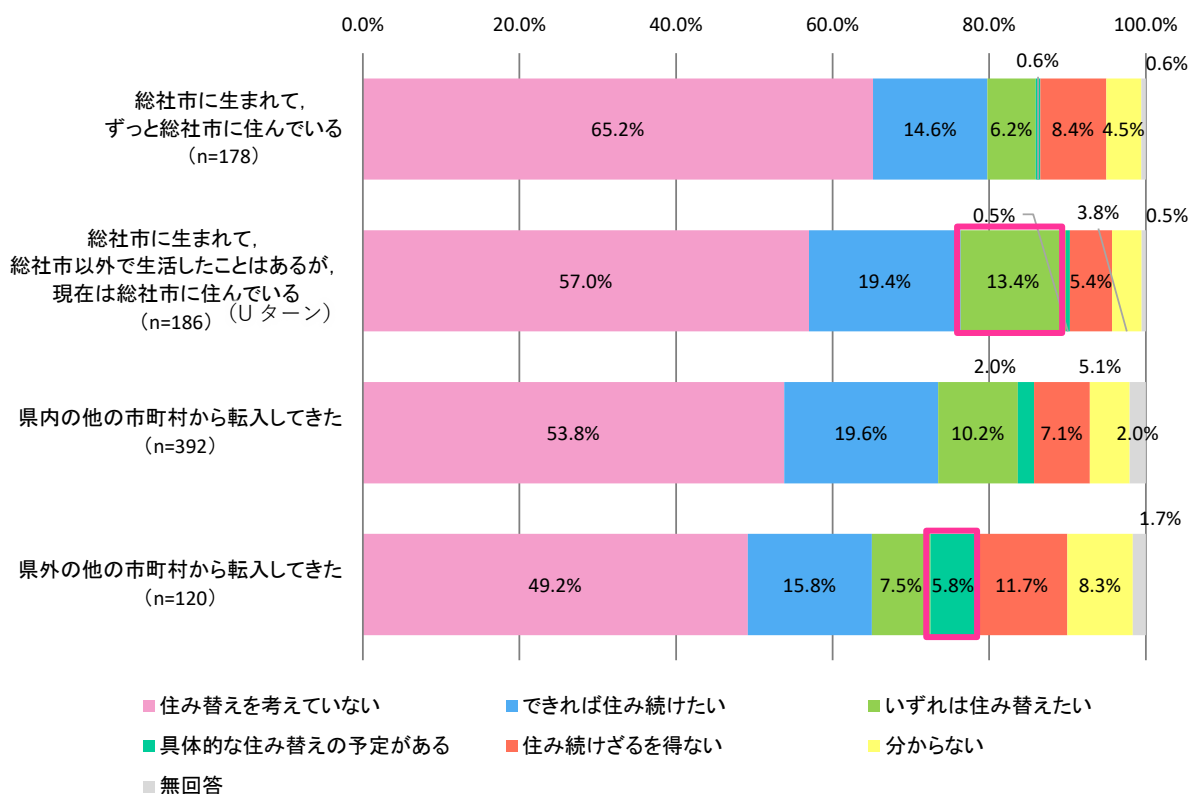
(1) 居住歴 × 居住形態

全体的に一戸建て（持家）の居住形態が多い。Uターン者が一户建て（借家）に居住している回答がみられる。また、県外出身者は分譲マンションや民間賃貸住宅に居住する割合がやや多くみられる。



(2) 居住歴 × 住み替え意向

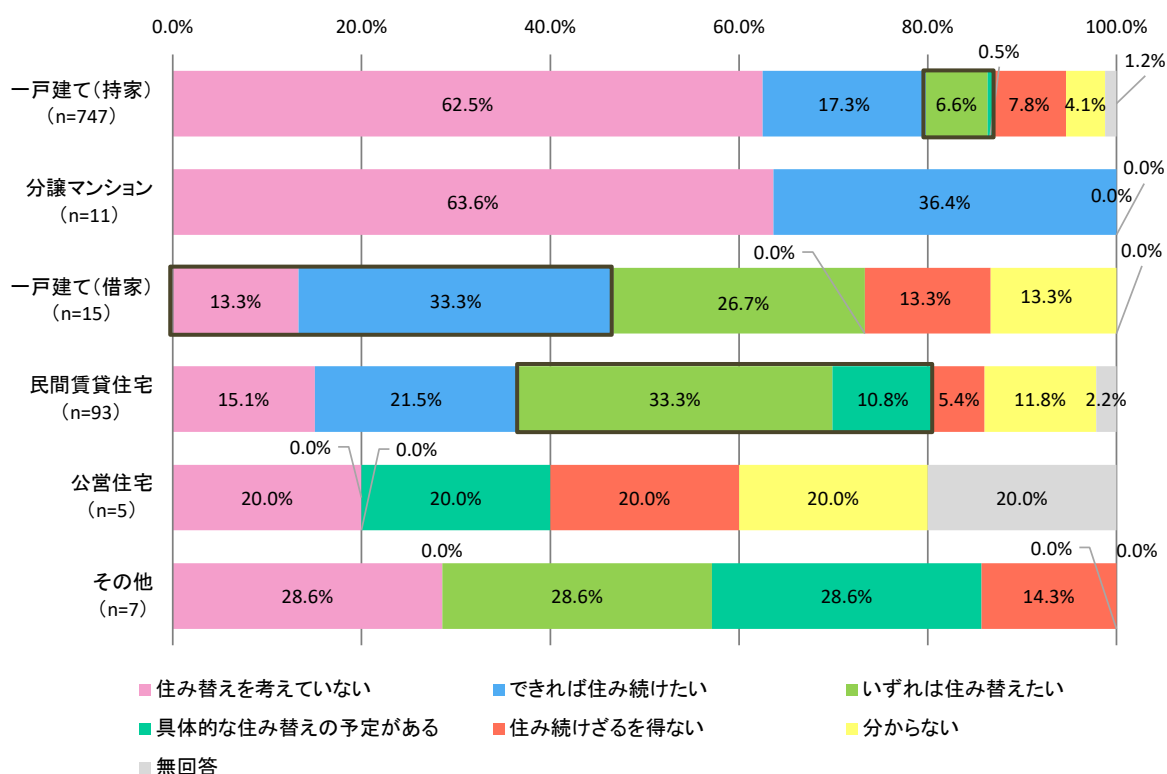
全体的に「住み替えを考えていない」の割合が高い。Ｕターン者は「いずれ住み替えたい」の割合が他より高くなっている。また、県外からの転入者は「具体的な住み替えの予定がある」の割合が他より高くなっている。



(3) 居住形態 × 住み替え意向

居住形態別の定住意向について、個別にみると以下の通りとなる。

- ・一戸建て（持家）は、「住み替えを考えていない」や「できれば住み続けたい」が多いが、「いずれは住み替えたい」や「具体的な住み替えの予定がある」の回答もわずかにみられる。
- ・分譲マンションは、「住み替え予定」の回答がなかった。
- ・一戸建て（借家）は、「住み替えを考えていない」や「できれば住み続けたい」の回答が多い。
- ・民間賃貸住宅は、「いずれは住み替えたい」や「具体的な住み替え予定がある」の回答が多い。
- ・公営住宅は、「できれば住み続けたい」と「いずれは住み替えたい」の回答がなかった。



※その他（7票）の居住形態の内訳

- ・店舗併用住宅（1）
- ・寺院（1）
- ・寺院庫裏（1）
- ・息子の借家（一戸建て）に息子と同居，自分の実家との2拠点生活（1）
- ・賃貸マンション（1）
- ・会社の寮（1）
- ・無回答（1）

3.3 前回調査との比較

3.3.1 調査結果の比較にあたって

- 前回調査：平成 26 年 8 月に実施した「第 2 次総社市総合計画」の策定に向けたアンケート調査として、830 票を集計。
- 今回調査：令和 6 年 12 月に実施した「総社市都市計画マスタープラン」及び「総社市立地適正化計画」の改定に向けたアンケート調査として 891 票を集計。
- 設問内容や選択する回答項目は、社会情勢等の変化に伴い相互間でやや異なるが、10 年間におけるニーズの変化を捉える観点から、主要な設問項目について比較を行った。

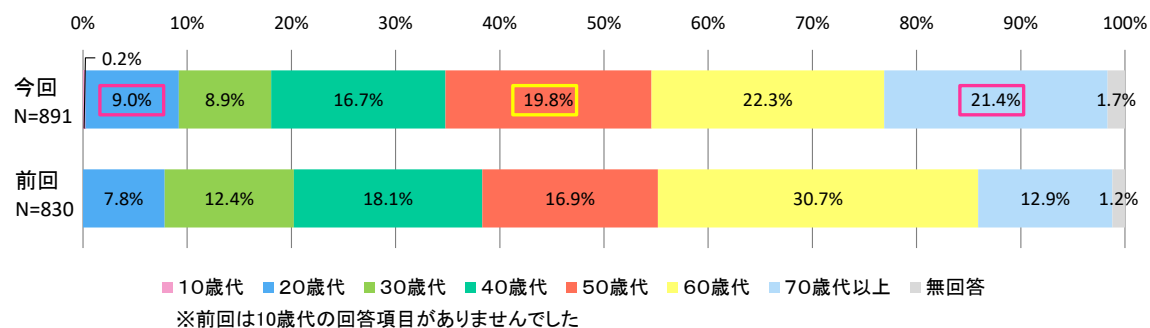
3.3.2 比較する設問内容

- (1) 年齢
- (2) 居住地域
- (3) 主な移動手段
- (4) 住み替えや定住の希望地
- (5) 総社市の将来像
- (6) 土地利用のあり方
- (7) 定住促進

3.3.3 比較結果

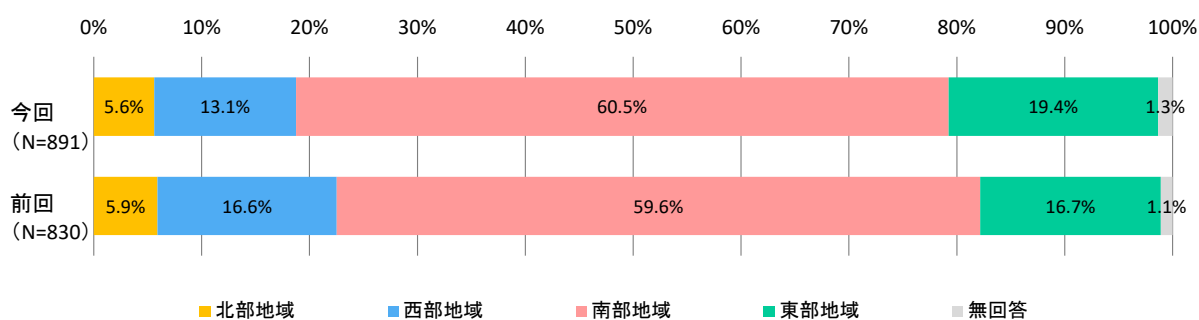
(1) 年齢

年齢構成は、今回は 20 歳代、50 歳代、70 歳代以上の回答が多い。



(2) 居住地域

居住地域は、前回・今回ともに、南部地域が約 60%を占めている。



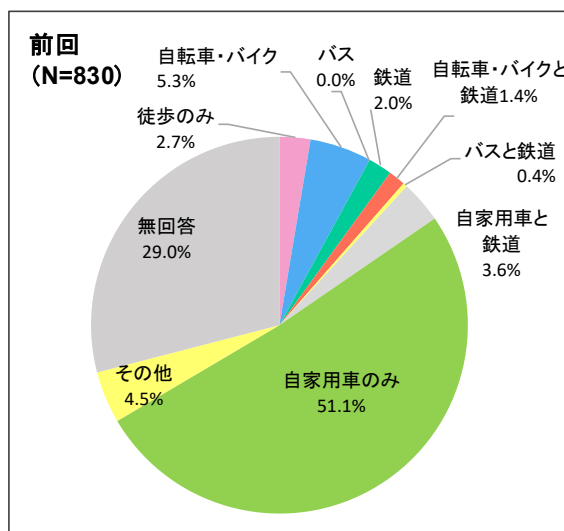
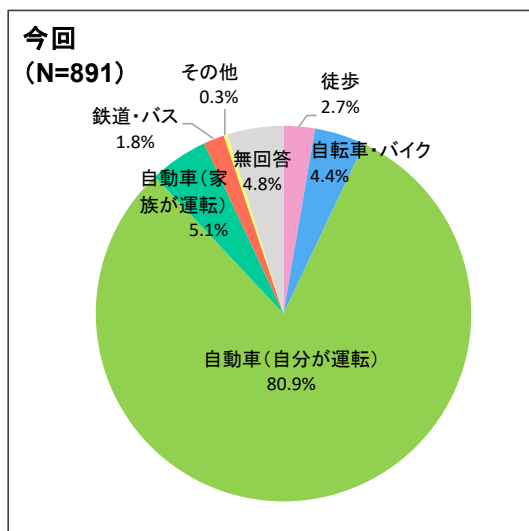
(3) 主な移動手段

【設問】

今回：普段の主な交通手段

前回：通勤・通学時の主な交通手段

設問は、「普段の主な移動手段」なのか、「通勤通学時の主な移動手段か」と異なるものの、今回・前回ともに自動車による移動が最も多い。



(4) 住み替えや定住の希望地

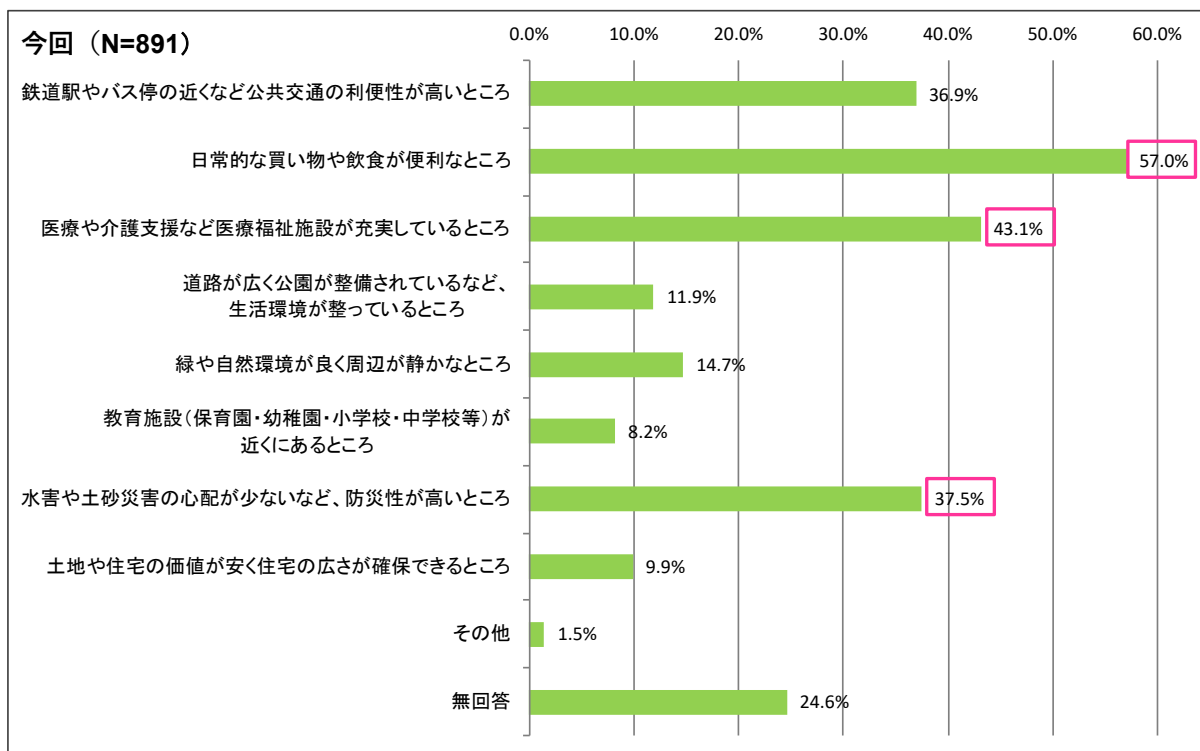
【設問】

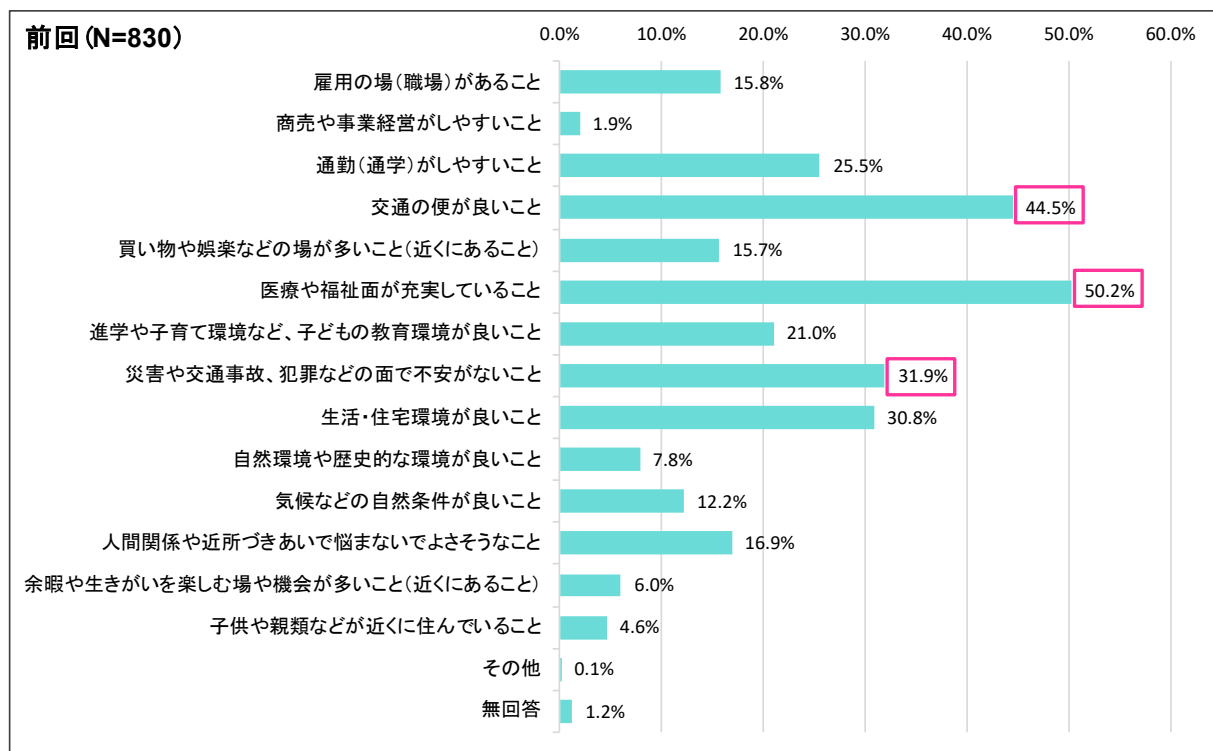
今回：住み替えるとしたらどのような場所に住み替えたいと思いますか。

前回：住む場所を選ぶ場合、どのようなことを重視しますか。

前回・今回同様に、占める割合の大小はあるものの、似たような傾向を示している。
以下に上位3項目を整理する。

- ・今回：「日常的な買い物や飲食が便利なところ」57.0%，次いで「医療福祉施設が充実しているところ」43.1%，「水害や土砂災害などの防災性が高いところ」37.5%となっている。
- ・前回：「医療や福祉面が充実していること」50.2%，「交通の便が良いこと」44.5%，「災害・交通事故・犯罪の不安がないこと」31.9%となっている。





(5) 総社市の将来像

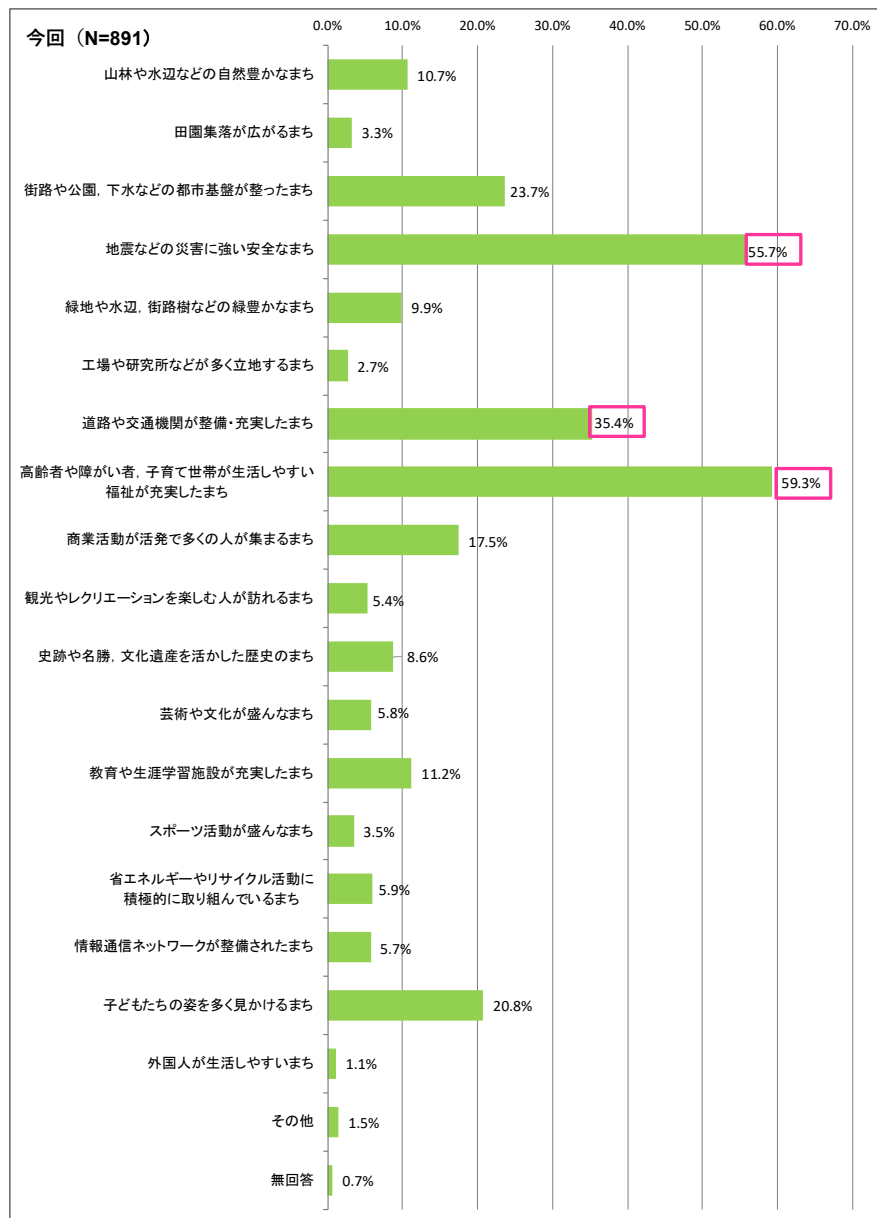
【設問】

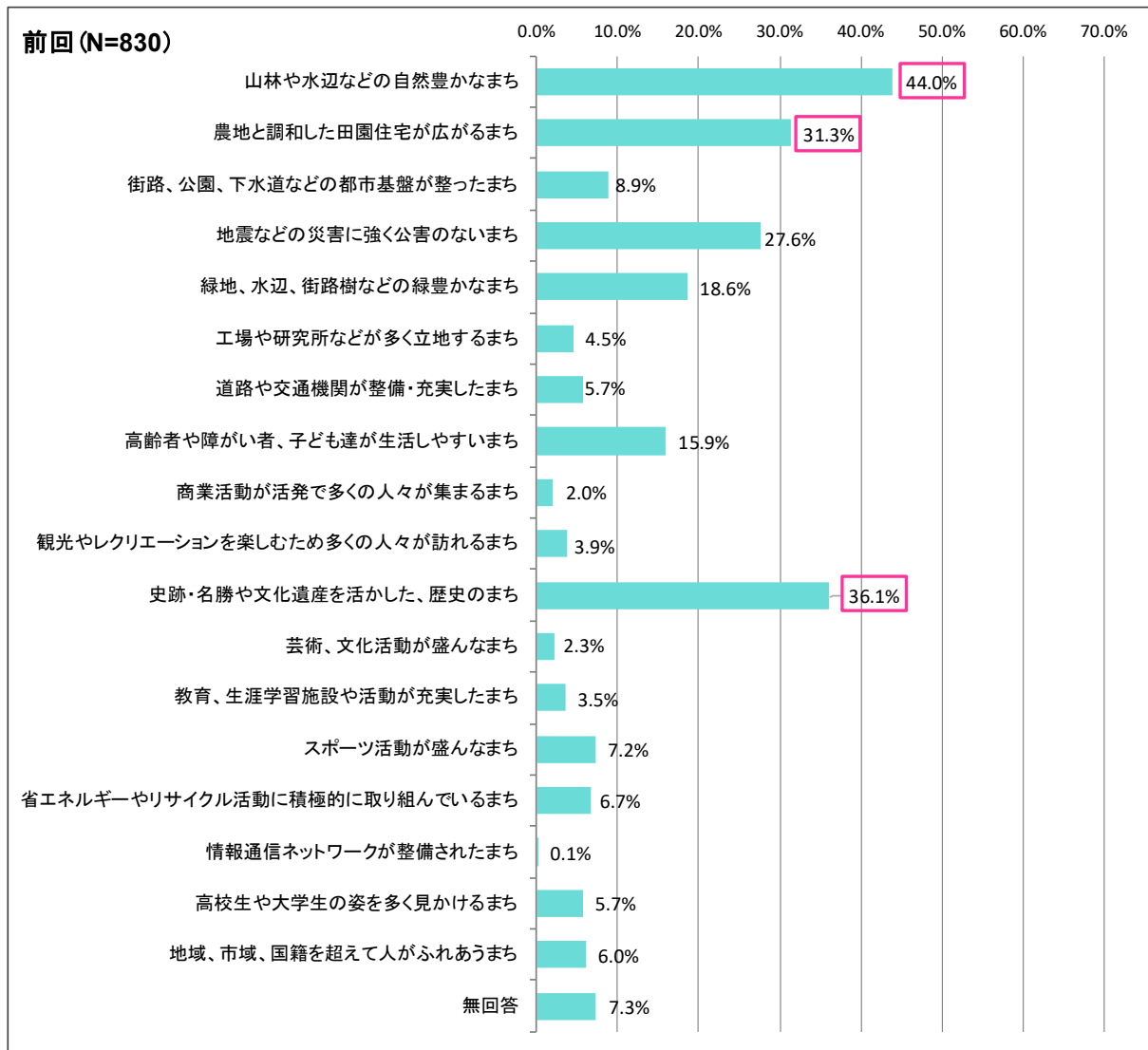
今回：今後のまちづくりとして、総社市はどのようなまちになるとよいですか（3つ以内）

前回：現在の総社市のイメージを表す言葉として、あなたのお考えに最も近いもの（3つ以内）

今回は自然環境の豊かさや歴史文化を活かしたまちへの回答が多かった。今回は福祉環境の充実や交通インフラの充実への回答が多かった。以下に上位3項目を整理する。

- ・今回：「高齢者や障害者、子育て世帯が生活しやすい福祉が充実したまち」59.3%，次いで「地震などの災害に強いまち」55.7%，「道路や交通機関が整備・充実したまち」35.4%となっている。
- ・前回：「山林や水辺などの自然豊かなまち」44.0%，次いで「史跡・名勝や文化遺産を活かした，歴史のまち」36.1%，「農地と調和した田園住宅が広がるまち」31.3%となっている。





(6) 土地利用のあり方

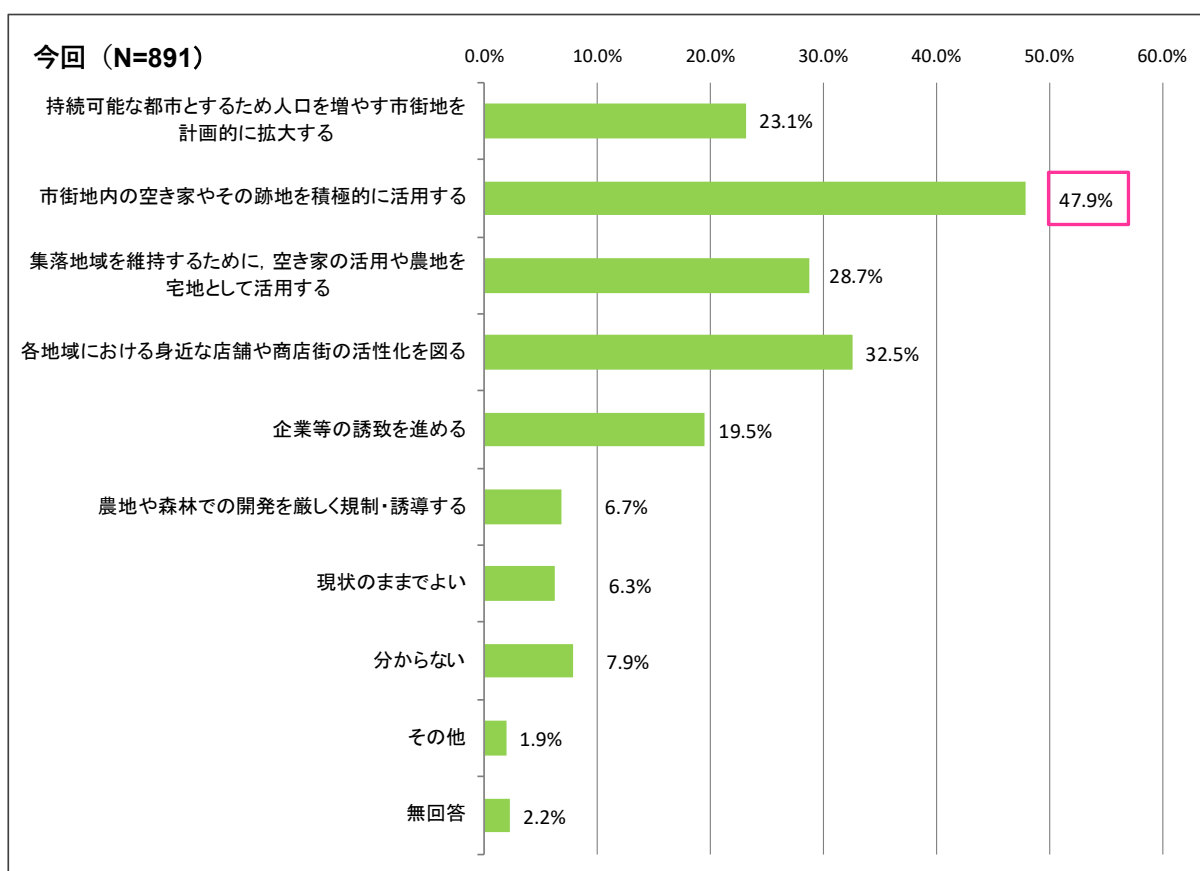
【設問】

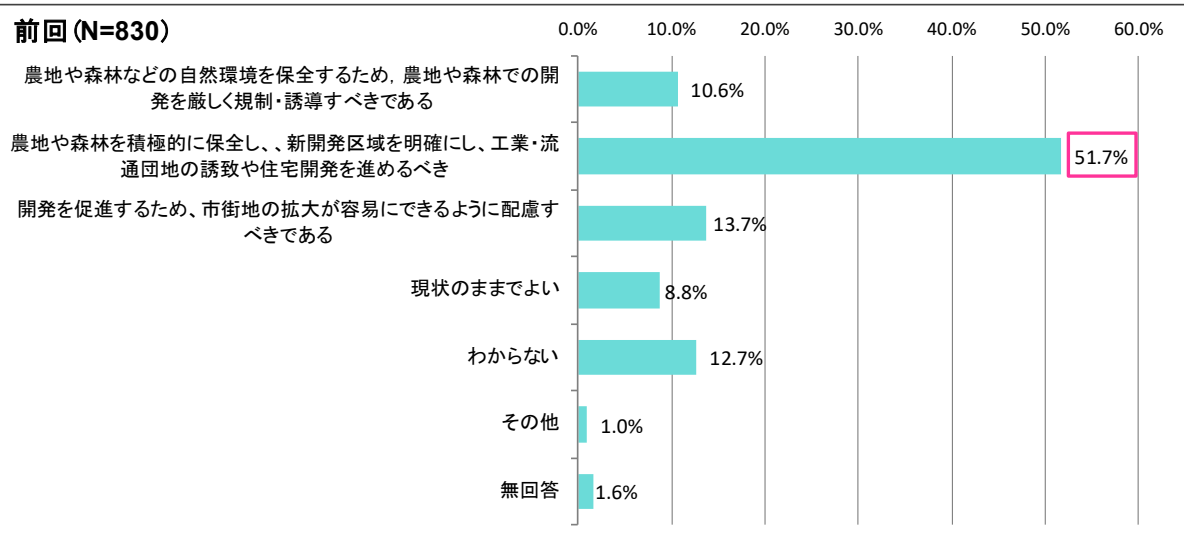
今回：今後の土地利用のあり方について、どのようなことに取り組むとよいか（2つ以内）

前回：これからの土地利用のあり方について、どのようにしていくべきか（1つのみ）

今回、最も多かったのは「市街地内の空き家やその跡地を積極的に活用する」の47.9%となっている。

前回、最も多かったのは「農地や森林を積極的に保全し、新開発区域を明確にし、工業・流通団地の誘致や住宅開発を進めるべき」の51.7%となっている。





(7) 定住促進

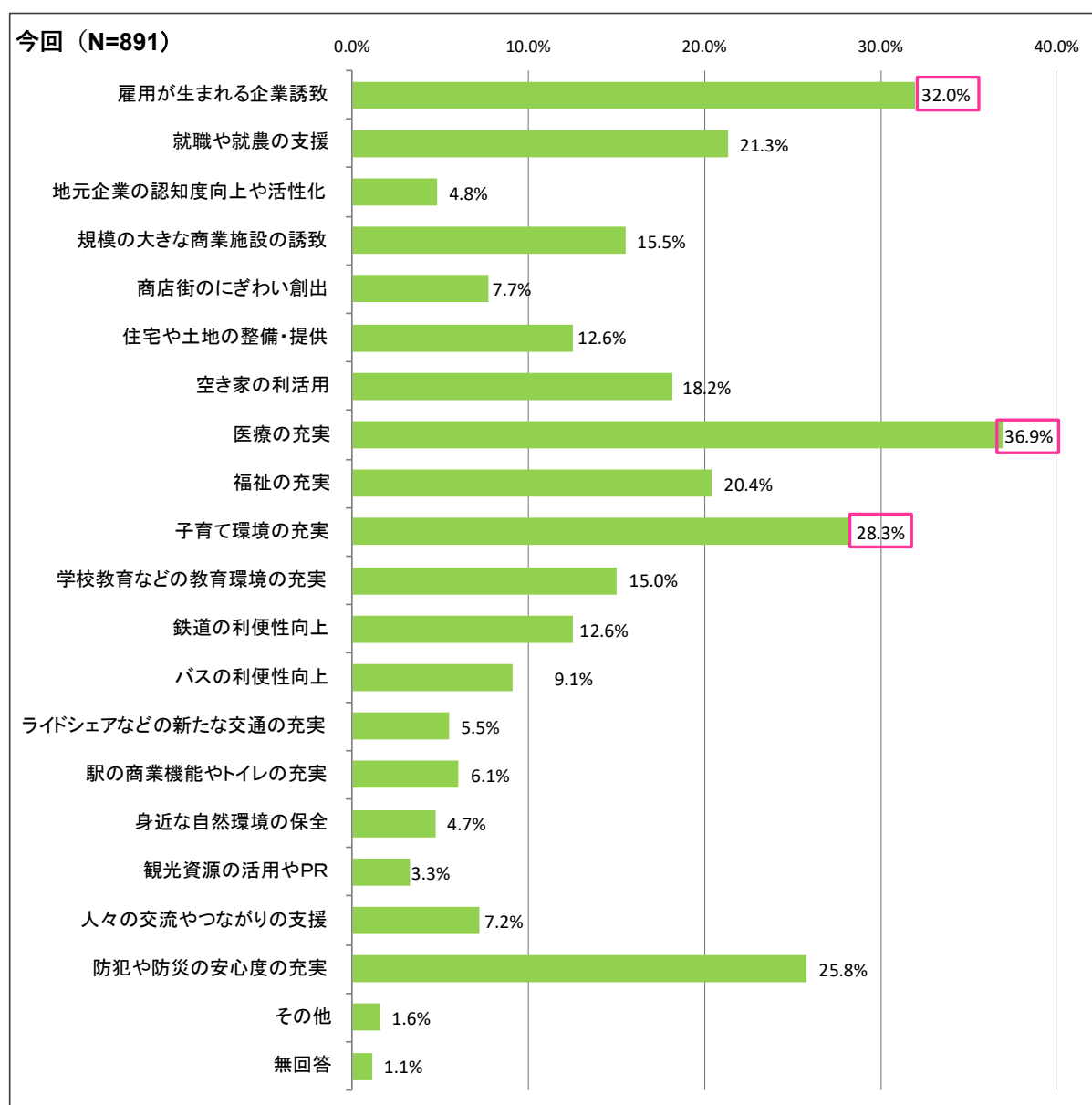
【設問】

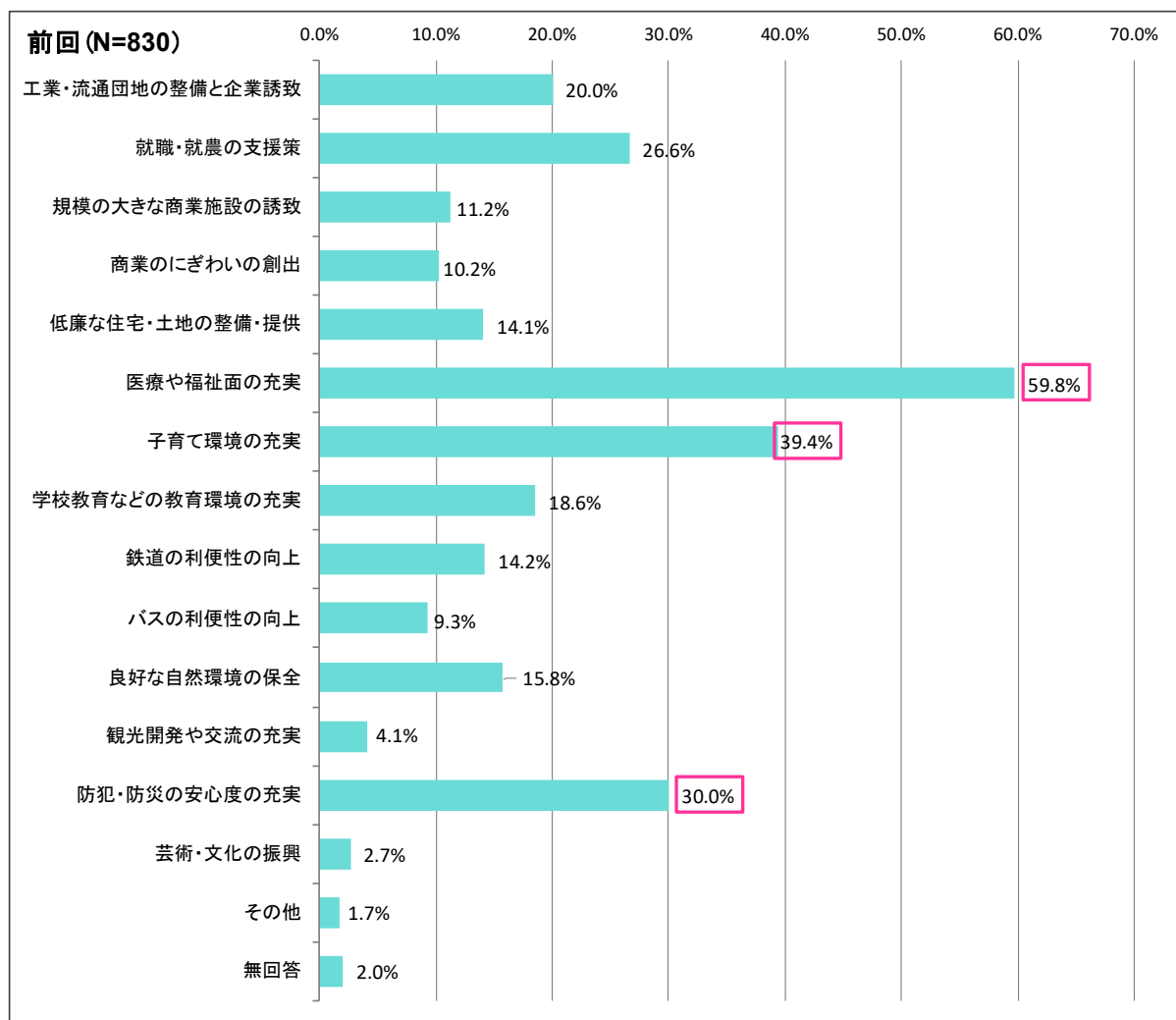
今回：定住を促進するためにどのようなことを進めるよいか（3つ以内）

前回：定住を促進するためにはどのようなことに力を入れることが重要か。（3つ以内）

上位3項目を以下に整理する。

- ・今回：「医療の充実」36.9%，次いで「雇用が生まれる企業誘致」32.0%，「子育て環境の充実」28.3%となっている。
- ・前回：「医療や福祉面の充実」59.8%，次いで「子育て環境の充実」39.4%，「防犯・防災の安心度の充実」30.0%となっている。





3.4 自由意見

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
1	1-1	空家対策を強力にすすめるべき。景観を損なう。危険な物件, 近所迷惑になる空家は, 行政が強権的に処分してほしい。	2	6	北部地域	4
2	1-1	倒壊しそうな空き家等は持ち主と協議して早めに安全対策をして欲しい。	1	3	東部地域	2
3	1-1	空き家・土地の放置, 地主管理対策。	2	7	西部地域	3
4	1-1	高齢化社会となり, 私の近所でも空き家が増えているので, その問題に取り組んだ方が良くと思います。市が管理し, 新たな移住先として市が情報提供してほしいです。	1	4	南部地域	1
5	1-1	過疎地域の不便性や空き家等の問題解決。	2	5	南部地域	1
6	1-1	アーケードと言うものは多額のお金がいるんですね。クラウドファンディングでは集まりませんか。雨の日風の日に歩いて買い物出来たらと思っています。外へ出なければ家の中にいれば安全なのかしらね。	2	7	東部地域	2
7	1-1	駅周辺の活性化を期待する	1	6	西部地域	3
8	1-1	問9の駐輪場の件, 駐輪場から各駅まで雨に濡れない様に行ける駅周辺, まちづくりをしてください。新しい道を作るよりも, 現在ある道の見直しに力を入れて下さい。	2	7	南部地域	3
9	1-1	総社駅周辺が再開発され, 市の玄関口としてふさわしい姿になってほしい。車社会の進展により, 道路の整備や郊外への大型商業施設の立地が進み, 本当に淋しい限りである。伯備線と吉備線の接続も良くないので, そのあたりも課題であるとする。無駄な道路ばかりを増やすのではなく, 他のところに税金を使ってほしいと思う(東総社駅周辺はその最たるもの)。	1	5	南部地域	3
10	1-1	駅周辺がさびれていて恥ずかしい。旧商店街より先にどうにかしてほしい。計画的でないのか, 中心部にすぐ家が建つのが不満。	2	4	南部地域	2
11	1-1	総社市の玄関口である総社駅前の活性化をお願いします。	1	5	南部地域	3
12	1-1	若者や小さい子供が楽しめるような物を規模が小さくてもあっていいのかなと思いました。高齢者が喜ぶところが多いような気がします。もちろんそれ良いと思いますが, 総社市には今, 子供や若い人が多く住んでいるのかなと思い, このような提案をさせていただきました。わざわざ倉敷市や岡山市内に出るよりも, 子供にとっては少し楽なのかなと思いました。例えば, 若い人達は, スターバックスなど大人も高齢者も利用できる場所, 子供達には大きな公園などはいかがですか。総社市に住む20代女性の1意見です。検討のほどよろしく願いいたします。	2	2	南部地域	3
13	1-1	住み良い街として人口もある程度あるのに, 遊びに行くのは他の市っていうのがもったいないです。	2	5	南部地域	3
14	1-1	私は20代ですが, 総社市は若い人が遊べるような所は少なく, 倉敷市, 岡山市に出なければ遊ぶ所がないということが不満です。地元商業施設を作っていただけたらもっと若い人が増えると思います。私には妹がいますが, 妹たちは, おこづかいを使って遊びに行きますが, 市外に出て遊ぶ為, 交通費などに使うと遊ぶお金が少なくなります。地元施設があると交通費は浮くし, 自分たちに使えるお金が増えるので地元施設を作っていただけたら嬉しいです。よろしくお願いします。	2	2	南部地域	1
15	1-1	地域によって, 開発の方向性が違うと思います。その地域に寄り添った計画が大切だと思います。	1	7	南部地域	1
16	1-1	市街化調整区域の見直し。解除は出来ませんか。過疎地の発展は望めません。	1	7	西部地域	2
17	1-1	市街化区域内の農地について利用可能な整備を行い, 将来の耕作放棄地を市街化区域に作らないよう努力してもらいたい。また, 市街化調整区域の農地開発ばかり検討する事は順序が違うと思う。水田は水害時の大切な防災施設であると思うので, むやみに水田を宅地化するのは問題ではないだろうか!!	1	5	南部地域	2

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
18	1-1	総社駅前がとにかく寂れている。観光客が来てもあっと驚くでしょう。市役所から東の商業地をもう少し駅前に移せないものか。 サンロード吉備路の東側南北道路（国道429号線）沿いに何も無いのは実に寂しい。	1	6	東部地域	3
19	1-1	デベロッパーに開発を委ねてみたらどうですか？中途半端なことをするから田舎から脱却出来ない、コストコやユニクロも来ないんで。土着企業と仲良しこよしをいい加減やめたらどうですか？特に土木業者と病院については市のテコ入れがあからさまに酷いです。 あまり期待してないですし、いつかこの市から離れたくて仕方がないので。正直、総社市嫌いです。	1	4	南部地域	2
20	1-1	郊外は家を建設しにくくなったため、市街化区域を中心としたコンパクトな市になれば良いと思います。	1	4	南部地域	1
21	1-1	私はこれまで倉敷市、広島県広島市内に居住し、仕事の転勤で総社市に約2年前に移住しました。住んでみて感じたことは自然の充実、歴史的建造物と街並みが美しい所や人々が温かいことなどが気に入っており、とても住みやすい街と感じております。一方で感じることは駅周辺の施設が少し寂しさを感じます。駅はその街の顔であり、外部から来られた方の印象を大きく左右する施設でもあります。駅周辺を魅力的にする（商業施設誘致や飲食店の充実など）ことを進めることで観光客も増加し、街の良さをもっとアピールできると思います。	1	4	東部地域	4
22	1-1	ユニクロ、無印良品、スターバックスなど、イオン倉敷ではなく市内に誘致できれば良いと思う。総社は田舎なので「住まない」と職場の多くの人が言っているため。	1	3	南部地域	2
23	1-1	ユニクロができるととても嬉しく思います。総社駅や東総社駅付近はお店が増えると嬉しいですが、静かに安心して住める場所というよいところもあるので、今ぐらいがちょうどよいのかなと思います。あ、コープ総社東店も早く再開していただけたら、何度も利用します。 新しい市役所も楽しみにしています。いつもお世話になっています！！	2	2	東部地域	1
24	1-1	駅周辺に大型スーパー（イオン）を誘致して欲しい！駅前をもっと華やかで明るく人が集まる所に作り変えて欲しい！	1	6	南部地域	3
25	1-1	子どもに優しく住みやすいまちだと思います。個人的には近くにUNIQLOと無印良品が出来たらありがたいです。	2	4	南部地域	3
26	1-1	都会的過ぎず、でも程よく便利もよく、基本的にはとても好きな街です。あとはユニクロとスターバックスがあれば、完璧だ！と総社市民の中でよく話題になります。ぜひ誘致していただきたいです。	2	3	東部地域	4
27	1-1	とても生活しやすいと感じていますが、服屋が少ないので、ユニクロが来て欲しいです。	2	4	南部地域	3
28	1-1	若者に人気があるお店を作ってほしい。	2	2	南部地域	1
29	1-1	川西地区の農業特区をやめ自由化。	4	6	西部地域	2
30	1-1	特に第一次産業の就業人口は減少しています。専業農業従事者となる為の支援、農地の大規模化・機化化、法人組織による農業参入の規制緩和が必要だと思います。コンパクトシティの取り組みによる住宅地等と農業地、工場地の分離が必要だと思います。	1	6	南部地域	1
31	1-1	総社って何だか楽しい町だなあと思える市になると面白い。市の一角が「毎日縁日」とか「毎週バザー」とか。総社駅に着いたお客さんへ国分寺と宝福寺にご案内しようと思うと言ったら「総社ってお寺ばかり？」と言われました。東総社駅、総社駅とも駅前が寂しい。高校生でも利用できる立ち喰いそばやうどん店、カフェ、ハンバーガー店があると良いですね。移動式も良いと思います。岡山県立大学の辺りがいつまでたっても変わらないですね。服部駅の周りがもっと賑やかになると楽しい。折角ある大学です。若い方が総社に生まれ、総社で学べて、総社で働けて、総社で暮らせて幸せだと思える「総社」にしていきたいです。	2	7	南部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
32	1-1	岡山, 倉敷というアリオ, イオンみたいな大型デパートがあったらいいと思う。総社はバスが通っているイメージがないので, バスの運行状況が分かりやすいと良いと思う。総社駅にコンビニやカフェなどを作って活性化させるといいと思う。	1	3	東部地域	1
33	1-1	自然豊かで医療福祉施設, 教育施設, 生活環境等が充実している事。	1	7	東部地域	2
34	1-1	今, 現在は車に乗れて, 不便は感じていません。環境も地域の方とも交流もありますが, 年齢と共に病院や市の福祉の利用が不安に思う。大きな商業施設が出来れば人も集まり, 活気も出てるのかなぁと思います。人が集まり市の情報も理解し, 子育て世帯の方が住める様になると良いですね。60才を過ぎてからは移動する事の不安も感じます(バス停, 電車の駅が遠くにあるので)。これからの方が仕事もあり, 大きな商業施設が出来て住みやすい(今よりも)総社市になる事を祈っています。スタッフの方も大変でしょうが頑張って下さいね。	2	6	西部地域	3
35	1-1	出生率向上対策はやってもらいたい。駅(清音)周辺にネットカフェをつくってもらいたい。民間がダメな自治体としてネットカフェを。農地を宅地に活用させてもらわないと困る。規制が強すぎる。清音柿木地区の, 特に生活できない人, 低所得者への支援。	999	999	999	999
36	1-1	自宅周辺に店がなく, 買物が不便。ATMもない。商業施設を誘致できる様にしてほしい。西日本豪雨の時に, 床下に水が入った。側溝の水があふれてきた。水害のないまちづくりや対策をお願いしたい。西部地域の下原にある田畑を転用できるようにしてほしい。作り手がいないのに, 田畑を手放すこともできず困っていると祖父母が話している。高齢化で農業ができない。土地があっても活用できない。避難施設の充実。	1	2	南部地域	2
37	1-1	駅に何もない。コンビニやスターバックス等ができてほしい。特急やくもの本数をもう少し増やしてほしい。電車を降りても何もなく, どこを観光してよいかわからない。シャトルバスで送ってほしい。総社市から高梁市方面へ車で走ると, 道端の草や木が気になる。もっと早めに草刈り等してほしい。	1	2	南部地域	3
38	1-1	清音軽部にあります排水ポンプを, 完全に修理していただけるとありがたいです。清音駅東側は, 広場と利用されていない所があり, 駅前開発をしていただいて, マーケット, ドラッグストア, クリーニング店がなるべく早くできればと思います。集落は多いのですが, すぐ利用できる上記のようなものが全くないので, 大変不便に思います。高齢になったので, シルバーカーでも買物ができたらよいと思います。駅に降りた時若い人でも買物ができますので, よろしく願いたします。市内に循環のマイクロバスを3コース程あれば便利でありがたいと思います。	2	7	南部地域	3
39	1-1	ユニクロやスタバなど, 若者に人気のある魅力的な店を増やしてほしい。カラオケ店を誘致してほしい。リブ総社店の空きテナントの活用。清音や山手といった, 郊外の街灯をふやしてほしい。過疎地域で暮らしている高齢者の交通手段の充実。	1	2	南部地域	3
40	1-1	JRに始発, 終電の見直しを依頼する。 コストコ, イケアのような大型の人気のある大型店舗やディズニーランド, USJのような大型遊園地の誘致。	2	5	南部地域	3
41	1-1	コンパクトシティ化を推進してほしい	1	5	南部地域	3
42	1-1	東総社駅周辺にロータリーとバス乗り場, レンタサイクル, 一般車駐車場を整備し, 観光地を巡回するバスがあると良いなと思います 国分寺だけでなく吉備路を一周出来るようなルートはいかがでしょう 古代吉備を中心とした観光地としての総社の姿があっても良いなと思います	2	5	東部地域	3
43	1-2	店の少ない清音, 清音青空市は近くで旬の野菜が買え, 地域の方と交流できるので楽しみに行っています。継続して営業されることを望みます。弱者に優しいまちになりますように。	2	6	南部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
44	1-2	必ず近い将来にやってくる高齢者となった時に、今のまま住み続けられる市民にやさしいまちづくりをお願いしたいと思います。特に清音地区は、買物難民となる可能性が大きいので、対策が必要なのではないかと感じています。	2	6	南部地域	3
45	1-2	・市よりお金がおりて、町内の溝掃除をしているが、高齢者が多くお金をもらっても負担が大きい状態です。年々若手不足でお金はもらわなくても、行政の方で年に1回溝掃除してほしいです。掃除もコンクリート壁で手間取りません。町内会では神社の掃除など町内の決まり事もあり、年1回でも大変なのです。・河川敷の整備で竹やぶが少なくなり景観がよくなった。	2	6	北部地域	1
46	1-2	行政で全てすることはできないと思うので、例えば、古くなって殺風景になった公園や空き地を地域住民が有効活用できる仕組みができるといい。	2	3	西部地域	2
47	1-2	子育てしている家族が住みやすい環境を維持してほしい。昔ながらの遊びや飾り作り等を体験伝える機会を増やしても良いと思います。	2	2	南部地域	1
48	1-2	年金生活者の収入に合った生活が出来るよう賃貸住宅を考えて増やしてほしい。	1	7	南部地域	3
49	1-2	総社市は岡山市や倉敷市から近く、高速道路も使いやすい立地であるため、ベッドタウン的な性質を持っていると思います。そのため、市内に企業誘致や商業施設をつくるのもよいことだと思いますが、住民が安心して快適に生活ができるようなまちづくりを行っていただきたいと思っています。	2	4	南部地域	2
50	1-2	今の総社市は少しでも空き地があると家が建っていく気がします。住みよい街、住み続けたい街に選ばれるのは嬉しいことですが長年住んでいる者からするとかなり住みづらい街になった気がします。以前の少しのんびりした雰囲気がどんどんなくなっていく様な…人口増加にインフラも付いていっていない感じがですし…窮屈になったな…と、少し冷たい街になっている気がしますし、あたたかい街になったらいいなと思っています。	2	6	南部地域	1
51	1-3	川西地区をもっと便利で住みやすくなるように考えてほしい。飲食店なし、スーパーらしいスーパーもない。自動車に乗っている間は不便しないが乗れなくなったら生活しにくくなる。	2	5	西部地域	3
52	1-3	川西地区に住んでいます。駅まで遠く、生活に必要な物を買に行くにも車が欠かせません。免許を返納する歳になったら、住み続けられないと思っています。駅までへの交通手段（土、日も）や川西へのお店や医院の増加を期待します。	2	5	西部地域	3
53	1-3	川西地区の発展の為に行政の力を発揮してほしいです。忘れられている感じがします。	1	7	西部地域	2
54	1-3	南部地域に人口が集中しているため、川西地区の不便を解消することが必要。田畑の宅地化を進め、学校、保育園、学童保育、コンビニといった商業施設や企業等の誘致を促進しないと、川西の住民不足による空家問題や農家の人手不足問題の解決はない。河川補修も重要だが、大雨の度に土砂崩れの恐れがある山が多い。森林環境税を活用して山の手入れをして、安全面を確立するべき。	2	5	南部地域	2
55	1-3	総社地区で、R180号線の南北の開発に差が有る。北部地域の発展を進めて下さい。	1	7	南部地域	1
56	1-3	山手は、倉敷にも岡山にも通勤可能です。もっとスーパーとか公園があれば、もっと老後にも子育て世帯にも住みやすくなるのではと思っています。今後困るのは買物だと思っています。	2	7	東部地域	1
57	1-3	阿曾地区からの通学（中・高生）について、街灯が少なく、歩道もない道が多い。安心して部活後に帰れません。まずは、街灯を設置して下さい。何度も声をあげていますが、進んでいるようには見えません。全ての道ではありません。通学に安全なルートのみで良いのです。それが無い為、車の無い＝人通り、街灯も無い山の中の道を通ります。車は少ないが、不審者への不安や何かあっても気付いてもらえない、助けを求められないという不安があります。費用は大変かもしれませんが、子供達の安全です。やろうと思えば早いのではないのでしょうか。なぜ進んでいないのか分かりません。自分の子はあと数年かもしれませんが、これからの阿曾地区の子供達の為にもよろしくお願いします。	2	5	東部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
58	1-3	川西地区の整備。浸水の恐れのない総社中学校周辺に、小学校の統合など文教施設、スーパーマーケットなどを整備して欲しい。	1	7	西部地域	2
59	1-3	中心部ばかりでなく過疎化している周辺部にもきちんと目を向けて、住民のボランティアに頼るのではなく業者や有償ボランティアを活用して保全していくべきだと思う。	2	6	北部地域	2
60	1-3	山手地区在住です 山手地区には中国銀行のATMが無いので山手公民館辺りにATMを新設していただけないでしょうか 現状 市内2ヶ所の中銀へ行っていますが少し距離があり不便を感じます。	1	4	東部地域	1
61	1-3	川より西側も、公園などを充実させてほしい	2	4	西部地域	3
62	1-3	高梁川より西の地区をなんとかしてほしい。高齢者は車が必須。商業施設、医療の充実を希望。	1	4	西部地域	2
63	1-3	池田地区は農地を宅地に変える事がものすごく大変で時間かかると聞きました。そのせいで家を建てる事を諦めて外へ出られた方を知っています。どんどん若い人たちが減って幼稚園、小学校の生徒が減っていてとても悲しいです。もっと移住しやすく利便性を良くする事を早急に強く求めます。	1	4	北部地域	2
64	1-3	田んぼがなかなか住宅になりづらいのが現状ですが、川の西側ももっと活性化してほしい。何をしても総社大橋を渡らなければならないので不便。西側も活性化してくれると個人的にはこのまま住みたいと思う。難しいと思うので、いつかは実家を出て別のところへ引越したいと考えていますが、総社がもっとよくなれば、僕みたいな人も住みたい町になると思います。	1	2	西部地域	2
65	1-3	山手地区西郡にコンビニを作ってほしい。	1	999	東部地域	4
66	2-1	運転免許を自主返納した人と後期高齢者にタクシー券を配布してもらいたい。	2	7	南部地域	3
67	2-1	一人暮らしなので車に乗れなくなったら、買い物、通院などをどうしたらよいか、今一番悩んでいるところです。公共交通がもっと使いやすくなるよう、良い方法を考えてほしい。	2	7	北部地域	3
68	2-1	高齢化が進み、地区内も空家が増えてきました。車の運転が出来なくなると、病院・買物に行く事が一番不便になります。金融関係も無く、どうにもなりません。田舎で暮らしたくても利便性が悪いから市街地の方に出て行く人も多くなりつつあり、雪舟くんの利用を便利にして田舎でも住みやすい地域になれば幸いです。	2	7	北部地域	1
69	2-1	今は車の運転をしているので買い物、病院には行けていますが、免許返納後、移動手段が無いので心配です。	4	7	西部地域	2
70	2-1	今は車で出かけることができるので、駐車スペースでゆったりできる場所が良いなあと思う。運転免許証返納後の生活も考える様になり、歩いて行ける場所が充実すると良いなあとも思う。災害についても不安はたくさんある。いつ何が起きるかわからず。落ち着いて考えたり行動したりできるのか？パニックになりそうで怖い。	2	6	東部地域	2
71	2-1	市街地以外での交通機関の充実と、高齢化の見られる地域での取り組みについてもお願いします。	1	6	北部地域	1
72	2-1	高齢の為、公共のバス・電車など増やしてほしい。	2	7	南部地域	4
73	2-1	倉敷から来ました。車があるうちはとても暮らしやすいです。ですが、車を使えないと不便な町だと思います。バスの数がとても少なく、電車の数も少なくなっています。今のままだと将来は岡山市か倉敷市に住もうと考えてしまいます。ですが、田や畑が多く総社は将来に希望を持てる所だとも思うので、農業を中心として若い人にアピール（無農業など）すると世代に合う人気の市になると思います。よろしくお願いします。	2	5	南部地域	3
74	2-1	高齢者だけでなく、中高生が利用できる公共交通機関の整備を行って頂きたいです。総社市は車がないと不便な環境で免許を持っている世代が困っているのが現状だと思います。	1	4	東部地域	2

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
75	2-1	岡山市, 倉敷市から近く, 住みやすいまちだと思います。自動車があれば利便性は良いですが, 駅から遠い地域だと通学するのも大変ではないかと思います。市内のバスなど若い方が利用できる公共交通機関の発展があれば良いかと思います。	2	4	東部地域	4
76	2-1	以前あったような, 総社市内の各観光地を廻る定期便があると, 車を利用しない観光客の方々に案内しやすいと思います。	2	6	西部地域	3
77	2-1	東総社駅の北側に改札口があったら, お年寄りには助かると思います。それが無理なら, 階段の上に屋根をつけてほしいです。雪が降ったりすると, 階段は滑りやすく危ないので, よろしく願います。	2	6	南部地域	4
78	2-1-1	総社市に転入して16年になります。住みやすい所だと安心して生活していますが, 国道180号線の歩道の歩きにくさに困っています。昨年1月末に開通した, 一般国道180号総社・一宮バイパスの吉備線上の高架橋部分ですが, 開通して半年後には歩道の舗装がはがれ始めました。今年の春頃補修されましたが, 最近ひびわれが発生しています。補修前にバイパス走行中のパトカーを止めて, お巡りさんに, 今年2月頃に安全性のために修理を依頼して下さいとお願いしましたが, 警察から言っても取り合ってもらえないとの返事でした。半永久的に使えるように改修が必要だと思うのですが, 市長さんお願いします。	2	7	南部地域	3
79	2-1-1	歩行者, 自転車にやさしい道路づくり(街灯の設置等)進めてほしいです。	1	5	南部地域	2
80	2-1-1	まちづくりではないのですが, 大通りから1本中に入るとガタガタです。総社市に家をかまえて40年になりますが, 一度もアスファルトの整備がされていません!!どうか保全, 整備をお願いします。抜け道の交通量は多いです。	2	6	南部地域	3
81	2-1-1	街灯がない。	1	7	南部地域	3
82	2-1-1	街灯の数を増やしてほしい。住宅が年々増えている割に道幅が狭くて通行しづらいので, 道幅を広げてほしい。	2	6	南部地域	4
83	2-1-1	街灯が少ない為, 真っ暗です。自転車の方(学生, 外国の方等)に気づくのが遅くなります。夜行たすきの着用を義務化して頂きたいです。外国の方を含めたすきの無料配布。街灯の増設も希望です。	2	5	西部地域	3
84	2-1-1	180号と180号バイパス(刑部三須線の北側)を繋ぐ南北の道路ができれば, もっと北の人は出やすいと思います。新しく開通した刑部三須線も徐々に交通量が増えてきましたが, 早く街灯ができれば良いと思います。	2	6	南部地域	3
85	2-1-1	夜, ウォーキングができるように街灯をもっと増やして欲しい。	2	3	南部地域	2
86	2-1-1	自動車に乗らなくても安心, 安全に歩ける, 歩行者にやさしく, 病院や買い物に行きやすい, 夜もせめて20時位迄でも街灯がついているような街づくりをしてほしい。現状は, 自動車がなくて生活が出来ない。	2	5	西部地域	3
87	2-1-1	もっともっと視野を広げて, 小さい所で空き地の雑草, 墓地の整備(無縁墓にするとか積極的に関係者に連絡をとり, 良い方向へ持っていけるようにしてほしい)。中心市街地はきれいになっていても, 小さい所で困ってる人はたくさん居られると思います。街灯の設置もその1つになると思います。安全に暮らす為にはもっともっと視野を広げるべきだと思います。夜の安全性も不可欠です。よろしくお願いします。	2	6	南部地域	1
88	2-1-1	道路の段差が多いのでどうかして欲しい。	2	7	西部地域	2
89	2-1-1	現在ある高校に魅力を感じない。他地域からも人が集まる高校など学校が必要に感じる。また, 自転車道や歩道が狭い道路があり, 段差も多い。全ての人が使いやすい道へ整備して欲しい。よろしくお願いします。	1	2	東部地域	1
90	2-1-1	横断歩道の色が消えかけていたり, 道路がでこぼこして雨の日に水たまりができ道路のはしを自転車で移動するのが困難。道路をなおしてほしい。	2	4	南部地域	2

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
91	2-1-1	総社市の道は歩道や自転車道があまり整備されておらず、特に国道180号の歩道は家の軒が低く狭く段差もひどくてとても利用しづらく、危険を感じます 車道の整備も必要ですが歩行者や自転車に対する生活のしやすさの見直しをお願いしたいです	2	5	東部地域	1
92	2-1-1	市内の方は歩道の整備も進み、道路が少しでも傷むと、すぐ修理され整った景観で気持ち良いです。しかし、郊外は二の次になり未だに舗装されていない道路が目立ちます。雨がふったら大きな水溜まりのなかを車は走ります。子供や高齢者が安全に元気に行動できる様、郊外の整備にも力を入れて頂きたいです。それがどこに住んでも住みやすい総社につながると思います。	2	7	西部地域	4
93	2-1-1	井尻野のアパート【コンフォレア】から出る際、道にミラー等がないので左右の確認が出来ず事故が起きそうなので、ミラーを設置する等の対策をしてほしいです。	4	3	北部地域	3
94	2-1-1	総社市中心部の街路樹等の植栽は不要。歩道脇に植えられているため、商店や病院から車両で道路に出る際、見通しが悪く左右から来た車両を見落とす可能性が高く、危険である。更に剪定作業自体税金がかかっており、経費削減にはなっていない。公園の緑は必要だが、歩道脇の植栽は花壇で十分である。	1	7	西部地域	2
95	2-1-1	東西の道路は広く整備されているが、南北へ交差する道路の利便性が非常に悪い。R180バイパスへ抜ける道路がもう2, 3本あれば良い。また、R180バイパスが湛井へ抜ける事が出来れば渋滞も緩和される。早期に開通出来ないか。県道、市道の道路状態が悪い。凸凹、穴あき、横断歩道が消えている。結構ある。修繕への予算をもう少し上げるべきでは。土木予算が低いのか？住むには良い市だが、働き場が無いので企業誘致をしないと、若者は県外や市外に出て行くのが当たり前になっている。休日でも遊ぶ場所が無く、そういう点ではつまらない町。	1	5	南部地域	3
96	2-1-1	子ども達の通学路における安全対策について、私共の地域では商店街が通学路になっていますが、周囲の建物の老朽化が進んでおり、災害時（地震）の逃げ場が確保できるか心配しています。市の方で確認していただきたいと思います。次に下校時の車の進入制限は出来ませんか。低学年の小学生の動きを考えるといつ事故が起きても不思議ではない状態です。市道の傷んでいる所を何年も放置している様では、美しいまちづくりなど程遠いと思います。市内の用水路も同じで、ゴミだらけの川、道端のゴミの放置等々市民も含めて考えていかなければならないと思います。できなければ罰則を強化してでも美しい総社市を目指して下さい。	1	4	南部地域	2
97	2-1-1	門田三輪筋の中国銀行がある交差点と市役所前交差点の南北側に右折レーンを早急に導入するべきと考えます。 車の交通量も多い交差点ため赤信号になっても直進する車が多くて右折車が孤立しやすく、かつ歩行者の利用も多いので焦って進入する右折車による事故が心配です。	1	3	南部地域	4
98	2-1-1	朝・夕の交通渋滞を何とかして欲しい。	1	6	南部地域	2
99	2-1-1	バイパスから180号線に出る交差点の渋滞を緩和させてほしい。	2	5	南部地域	4
100	2-1-1	駅前道の道が狭いので、どうにか出来たらして欲しい。	2	3	南部地域	4
101	2-1-1	180号バイパスの全線開通まで長い時間がかかると思われるが、そこから南の市街地方面への南北道が心もとない。現に西端から南へ貫ける門田地区の吉備線アンダーが、夕方だけでなく昼間も渋滞し5分以上かかるため、バイパスを通った意味がない。総社市の将来のためにも南北道の充実も必要だと思っています。	1	6	南部地域	2
102	2-1-1	総社市から岡山市内への車移動について、円滑に移動できるように、国道180号線総社〜一宮バイパスなど道路整備すれば、気軽に通勤でき、より一層魅力的な町として活性化すると考えています。	1	2	南部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
103	2-1-3	歩行者信号設置のお願い。県道272号線と商店街通りの交差点ですが、小学校児童の通学路にあります。子供たちは車道の信号を見ながら横断していますが、時々止まらない子もいる状況です。ぜひ歩行者信号を、県道272号線と商店街通りの交差点に設置していただきたい。	1	4	南部地域	4
104	2-1-3	子どもが自転車で通学する際、朝は特に車が多く、道路も狭く心配。	2	4	南部地域	4
105	2-1-4	ファジアーノのサッカーグラウンドが総社にできればうれしいです。やはり、総社駅利用者としては電車の本数を増やしてほしい。子供の通学、通勤がしやすくなると総社の人口も増えると思います。	999	999	999	999
106	2-1-4	21時～22時の間の電車の本数を増やしてほしいです。	2	2	北部地域	1
107	2-1-4	長野病院跡地に踏切を整備してほしい	1	3	南部地域	2
108	2-1-4	道路の利便性・鉄道の充実化・親が子どもを総社で育てたいと思えるようなまちづくりをお願いしたいです。	1	2	南部地域	4
109	2-1-5	今は車を運転することができが、乗れなくなった時の日常の買い物、病院等への移動手段が心配である。ライドシェアや今は使ったことはないが「雪舟くん」等の利便性向上を望みます。	2	5	南部地域	1
110	2-1-5	買い物や通院に便利な市街地以外に居住する方の多い総社市では、高齢になり車の運転が困難になった場合の交通手段が「雪舟くん」以外ほとんどありません。雪舟くんは予約制で満員の場合は利用出来ず、時間もかかります。マイクロバス等による定時制、ルート選定等の検討をお願いしたいです。	2	7	西部地域	4
111	2-1-5	予約不要の定期・定時のマイクロバス等の活用。	1	6	東部地域	1
112	2-1-5	山手に長年住むものとして自然環境や防災面はピカイチで満足しているが、総社・清音と違って鉄道がない村で「路線バス」がないのが、唯一のマイナス点。雪舟くんはそれ自体は肯定だが、あくまで「最低限の足」であって、利用に登録が必要なものを「公共交通」などとは言わない。デマンド機関が限度でも「誰でも利用できる」機関として、備中国分寺へのアクセス機関も兼ねた整備をお願いしたい。	1	4	東部地域	1
113	2-1-5	車に乗れなくなっても困らないよう定期巡回サービスのバスが欲しい	2	5	東部地域	2
114	2-1-5	70代のものですが今後運転免許書を返した時、色々な所への移動を考えると不安があります。もう少し雪舟くんの利用方法を簡単にしたい声がありましたので私もそう思いました。年寄りが利用しやすい様にして欲しいと思います。	2	7	西部地域	4
115	2-1-5	・今の雪舟くんのやり方はあまり良くありません。どこに行っても、お年寄が言ってます。時間が合わない。予約が取れない。お金が高い。・雪舟くんを巡回制にしたらどうでしょう。・一度検討してみてください。宜しくお願い致します。	2	7	西部地域	1
116	2-1-5	山手は人口が増加しているのにスーパーがなくて不便。ATMがほしい。バスを通して欲しい。市外へスムーズに行ける公共交通機関が欲しい。	1	4	東部地域	3
117	2-2	小さい子どもでも安心して利用できる公園や公共施設をつくって欲しい。遊具が充実していたり、ボール遊びができるような広さが確保された公園や、図書館だけでなく子どもが宿題や勉強ができるスペース（喋りながら）を作るなど。 総社地区にも複合遊具の公園が欲しい。 吉備路イルミネーションが綺麗なので、今後クオリティを上げて、県内でも話題になるようなレベルに盛り上げて欲しい。	2	3	南部地域	2
118	2-2	服部地区の公園がない！子供の遊ぶ場所がない！	1	3	東部地域	3
119	2-2	家の近くには公園が無く、子供もいますので、遊べる公園が欲しい。ゴミステーションの管理を自分1人でしてるから当番制になれば良いと思う。	999	999	999	999
120	2-2	古くなった公園の遊具を新しくして欲しいと思います。	2	6	西部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
121	2-2	「市道と県道の法面草刈について」 市道の法面草刈りは、市の職員或いは市の予算にて対応し、美しくきれいにしてもらいたい。 また、市内の県道法面草刈りについては、現在路肩から1m位は刈っているが、法面全体を刈るように、市長から県へ強く要望してもらいたい。	1	7	北部地域	2
122	2-2	・小さな公園は少しはあるのですが、中、大規模の公園が東部地域にはない様に思えます。清音にはありますがそこまで行かなくてはなりません。できれば東部地区にも欲しいです。・街路樹は車の見通しが悪くなっているの、なくても良いように思います。それより、その場所を歩行者が広く使える様にするか、自転車を通れる様にする方が便利に使えると思います。毎年の樹木管理もしなくて良くなると思うので。	2	6	南部地域	2
123	2-2	子ども達が遊べる公園があるのはとても有難いのですが、のびのびとボール遊びができる様に上の方までしっかりとネットを張ってほしいです。グラウンド側だけでも付けていただきたいです。民家と隣接している部分のみのところが多く、よく道路にボールが飛び出しているのを目撃します。ネットの無い公園はボール遊びが禁止になっている事も、子ども達は理解していないようです。イルミネーションの時期は、市役所通りの電気を少し暗くするか消してほしいです。電気の無駄使いだと思います。他の時期もあそこまで明るい必要はあるのでしょうか。まぶしいくらいです。駅前のイルミネーションがせっかく綺麗なので、週末にイベントをして欲しいです。	1	3	南部地域	3
124	2-2	老人や子供が気軽に行ける場所があったらと思います。中国には、自由に運動が出来るよう公園に健康器具が設置されています。健康のためにも良いのではと思います。畑のそばの竹やぶにも大変困っています。根ぶちがどんどんきて、除草をしても、やがて管理出来なくなりそうです。	2	7	東部地域	1
125	2-2	公園以外にもトイレを増やしてほしい。歩いている人用に休憩所があればうれしい。小さい子供が安心して遊べる場所。	1	5	南部地域	2
126	2-3	住みやすいまちづくりとしまして、各地区での河川内の草刈りですが、高齢化により場所によっては成り立たなくなっています。（現在も人数が少なくしんどい、急斜面があり危険）年1回の清掃が冬の草刈りの負担減として今年から2回に分けて(冬に1回のところ7月ごろ?にも行っている)するところもあり、熱中症及び蛇などの危険性が高まっています。 今後は業者による整備（夏に1回でもしてもらえたら冬の草刈りの負担がかなり減ります）も含めての対策の検討が必要かと思っています。	1	5	西部地域	2
127	2-3	1年に1度の公共道路脇、土手等の草刈、清掃をもっと行ってほしい。外来種の草も早めに刈って、日本本来の草花が咲く田園風景が良いと思う。	2	6	東部地域	1
128	2-3	私達の地区ではクリーン作戦に積極的に参加して下さるのですが、土手の草刈りの時期とずれており草の中の缶等が見つからないため、クリーン作戦に合わせていただけると助かります。昔に比べると、備中国分寺のゴミは随分と少なくなってきました。金毘羅川の中の水路に砂がつまってしまうため、せっきくの水路が残念です。	2	7	東部地域	3
129	2-3	下水道整備が未だに遅れている。アンケート等にも何年たっても実施しない。説明も無い!どうなっている?	1	7	東部地域	3
130	2-3	下水道を早く出来れば良いと思います。自然な挨拶や外からの人への自然な気持ちで受け入れること。本当に交通のマナーが他県とは違い、あまりにも目に余る。	2	6	南部地域	4
131	2-4	市民会館横のピラミッドを撤去する。大金をかけてあんなものを作った意義が分からない。撤去跡に、市民の公園でもつくれば良いと思います。どうにも理解できない建造物です。	1	4	西部地域	1

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
132	2-4	高齢化が進み、生涯学習の場所としての公民館の役割は大きくなっていると思われます。しかし、施設は老朽化し、段差だらけ。エレベーターも無くトイレも少ない。福祉都市と名乗っている割には市民会館へ車イスですんなり入ることさえできない。ガタガタ。タイル貼りの神が辻なんか無くして駐車場にしてほしい。石のオブジェは不要である。田舎の人にとって車は不可欠。駐車場の整備に力を注ぐべきだと思います。	2	6	南部地域	3
133	2-4	スポーツ関係の施設はあると思いますが、文化施設が無い。例えば、文化的な物を展示するのにまとめて展示するには、何か所かに分けて展示しているような気がする。私の活動拠点は市外ですが、とても使いやすい施設があるので、どうしても市外の施設を使用することになる。市外へ出での活動より広い駐車増のある施設があればと思います。	2	7	西部地域	3
134	2-4	日没後や雨天時に使用可能な屋外スポーツ施設が限られるので、既存施設の改修もしくは新設を検討してもらいたい。	1	3	南部地域	1
135	2-4	学校教育などの教育環境の充実をもう少し拡大してほしい。幼、保、小、中高と市内にはあって整っている方だと思うが、不登校の子にとっての通信教育学校もあって良いのではないかと思います。岡山市内、蔵敷市内にもあり、総社市から交通機関を使えば通学はできるが交通機関が使えない人にとっては不便だと思う。総社市内もひきこもり、不登校も多いので通信教育機関があればそういう人達にとって教育を受けやすいのではないと思う。	2	4	南部地域	3
136	2-4	保育園に子どもを入れやすくしてほしいです。	1	3	東部地域	3
137	2-4	長い間総社に住んでおりますが、緑豊かな町並みやおいしい空気、優しく対応してくださる方々など良い所が多く、魅力溢れた町だと感じております。もっとよりよい町になるためには、児童福祉への援助や学校の授業料の減額、免除といった、教育やスポーツ、レジャーなどのレクリエーションの支援を行うことで長期的に見て、必要であると感じました。	1	2	南部地域	1
138	2-4	子育て王国とうたっているが、保育園に入れない。	2	4	南部地域	3
139	2-4	子育て王国とうたっていますが、あまりその恩恵を感じません。いまだに待機児童は多いし、学童はフルタイムじゃないと入れないのはおかしいと思います。また、子どもの居場所となると場所も少ないです。児童館はないし、公民館は何か子どもに対する行事やイベントなどやっているのでしょうか？学校から持って帰る配布物にそういったものが見受けられません。公園だけあれば良いのではないのです。子育て王国とうたうのであれば、もっと子育て支援を充実させて下さい（特に学童）。子育てしやすい町ランキングにのっている、松戸市や宇都宮市などを参考にされてみてはどうですか？	2	3	南部地域	3
140	2-4	図書館の勉強スペースが狭く、いつも利用できない。図書館を広くきれいにしたい。駐車場も狭く感じる。高梁市図書館のような施設があると良い。ユニクロやスターバックス、丸善、紀伊屋を誘致してほしい。空き家を商業スペースとして活用。総社駅西口の、有料駐輪場前の道が狭く、とても危ない。広くしてほしい。	2	4	南部地域	1
141	2-5	病児保育の充実。室内で子どもが遊べる施設が増えると嬉しいです。	2	3	東部地域	3
142	2-5-1	市議会（市議員）の活動が見えない!? 総合病院の誘致。	1	6	南部地域	3
143	2-5-1	人口が増えていく中で、医療レベルに不安があります。行政が中心となって、倉敷中央病院に負けないくらいの市民病院を作って欲しいです。	1	4	南部地域	2

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
144	2-5-1	主人の転勤族の家族として人生最後の住み家として選んだのは35年前、主人と同じ会社で先輩が日和の出身で新しく出来た団地を紹介して頂きました。実家が岡山一宮ということもあり、主人は単身赴任を覚悟の上ですぐに心を決めました。子供は下の子が中3、長女が高校入学、2人共岡山南高を卒業、2人共就実大学を卒業しました。就職活動は希望が会社なく苦労しました。今は主人と2人の生活で人生で総社が一番長く住みついた場所になりました。年々、岡山で良かった…総社で良かった…という思いは強くなりました。主人は75歳までバイトをし、今はゆっくり。私は74歳ですが未だにバイト。出来るだけ人と関わっていたい...と思うからです。年を重ねるにつれ不満に思っていることは、総社に総合病院がないことです。団地の歩道はどちらかが車イスになっても散歩出来るような歩道でないことです。買い物は多分生協になるでしょう。しかし、直売所の好きな2人が行けなくなる年は残念です。元気で今日を大切に！...と、いつも思いながら生活しています。	2	7	西部地域	4
145	2-5-1	小児科が少ないので誘致してほしい。ユニクロ、無印があればありがたい。若い世代の地区と高齢者の地区とが、はっきり分かれているのは仕方ないけど何か対策あれば…難しいと思いますが。	2	6	南部地域	3
146	2-5-1	・「まちづくり」の意味不明。・市民病院がない。	1	6	東部地域	3
147	2-5-1	市民病院の建設。夜間の対応など現状ではまだ対応できていないとよく聞きます。	1	5	南部地域	1
148	2-5-1	子育て王国なので、救急や小児科が充実していると助かると思います。	2	3	東部地域	3
149	2-5-1	・エブリイなど商業施設が出来たのはよいが、色々な店を詰め込みすぎて、駐車場が狭く危険です。・病院はあるが夜間に救急で子どもを受け入れる所が少なく、中央病院に行くのはめになる。大人も担当の医師がいないという理由で断られるので、もう少し充実させてほしい。・放課後児童クラブの定員が少なすぎて、特に1年～3年までの必要な子どもが入れなくあぶれる。	2	4	南部地域	3
150	2-5-1	もっと散策出来る場所が増えると良いですね！大きな商業施設がないので、つい倉敷の方へ出かけてしまいます。信頼出来る総合病院が総社にほしいです。	2	7	南部地域	3
151	2-5-2	障がい者さんが運動できる場所を作してほしい（芝生がある場所や雨の日でも使える場所）。ゴミがよく落ちていることが多くなっているの、ゴミの無い綺麗で住みやすいまちづくりを行ってほしいです。	2	3	南部地域	2
152	2-5-2	弱者が安心して生活していける、そんなまちづくりを願います。	2	6	東部地域	3
153	2-5-2	これからの高齢化社会に向けて、年齢層の高い方にも住みやすい様に充実したサポートを目指してほしいです。	2	6	南部地域	3
154	2-5-2	弱者が安心して生活できるまちづくりをして、子供達の笑い声がする町になれば良いと思っています。	1	7	南部地域	2
155	2-5-2	子育て世帯への支援や施策は今の程度で十分である。医療費の公費負担は市が全額負担しているので、実際は必要のない受診も行われている（耳鼻科での子どもの耳そうじなど）。1回の受診につき500円でも自己負担分を設けることで無駄な受診を防げるし、医療費の増大も抑制できる。公費の無駄遣いをやめ、他の有意義なことに使ってほしい。定住者を増やすには、壮年、高齢時の暮らしが安心してできる施策や周知が必要（デイサービス、介護施設、健康な高齢者が日々集える場の提供など）。今のままでは子育てを終えたら総社市から転出してしまふ。観光客を増やすには、総社市内で1日丸々楽しめるおすすめコースを作ること（国分寺～鬼ノ城～パン屋、ケーキ屋めぐり～レトロロードやサンロードなど）。市内の観光地をわかりやすく、おすすめの1日コースを発信する。認知度を高める。	2	6	南部地域	2
156	2-5-2	障害者福祉の充実。スーパーマーケット等の商業施設を東部地域だけでなく西部地域にも増やしてくれると助かる。	2	5	北部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
157	3-1	ソーラーパネルの規制。山林でのソーラーパネルの設置は景観破壊である。不動産（家屋・山林・田畑・商業施設・工場等）の外観（景観）は公共のものと考え、規制を設けるべきである。	1	6	西部地域	4
158	3-1	線路沿いの木や草の伐採をしてほしい。景観が悪く、汚らしい。JRの管理なのかな？関係のないことだったら、すみません。	2	5	南部地域	3
159	3-1	道路街路樹施策について、会議所通りは中原大橋の開通などで大型トラックの通行量が増えている。通りのうち、初期開通区間の武道館・警察署前交差点西から富江ポンプ場前までは歩道に街路樹・植込みが植栽されているが、夏季には枝葉が伸びて景観は悪化し、更に信号交差点以外区間の脇道・店舗駐車場からの右折時に視認性が悪く危険である。後期に開通した東・西側区間は、道路幅員も広く、植込み等は無く交通面で良好と思われる。大型車の交通量増加につき、景観より交通安全を考慮し、特に植込みを完全撤去し、交差点付近は、ポール等を設置してもらいたい。	1	6	南部地域	3
160	3-1	街路樹緑化の植栽のまわりに雑草が多い。 自慢の観光地の管理が不十分。	2	5	南部地域	2
161	3-1	市民、観光にくる人達が歩き、サイクリングしたくなるような綺麗な並木通り、公園、町にしてほしい。市街地内で紅葉、イルミネーション（街路樹等）を見ながら歩ける町。キレイで静かな町。	1	4	南部地域	3
162	3-1	市街地に限ってみれば、道路や歩道の整備は進んでいるものの、残念ながらビッグモーター化しています。街路樹が消え、見えるのはケバイ看板や幟ばかりになりました。他市と比べても逆行しているように思えてなりません。都会に行くと感じる、あの圧倒的な緑の多さ、そして春の桜の木の多さ……。落ち葉や除草などの問題を解決して保たれている結果だと思えます。総社市も私が市民になった時は、まだ図書館もないような町でしたが、市役所通りには「ユリノキ」の街路樹があり、ちょっと嬉しく思ったことを覚えています。景観条例を作ってください。落ち着いた品のある町にしてください。看板や幟を規制してください。大型店舗の駐車場に一定割合の緑地を作ることなどを盛り込んでください。次世代、次々世代の人達や子供達が長く住み続けようと思えるまちづくりをお願いします。	2	7	南部地域	3
163	3-1	景観を乱すような行為を農家などがしている場合は、私有地であつたにしても積極的に行政が関わり、注意してほしい。それが本当のまちづくりです！法律が現代にあっていない場合も改正して、昔のような柔軟な対応がとれるような住みよいまちづくりを目指してほしい。	1	5	南部地域	3
164	3-1	市役所近辺の街路樹を切るととても見通しがよくなり運転がし易くなりました。大きくなる木は不要だと思います。高梁川の土手上や国分寺あたりから見える空や雲が好きです。高いビルは総社にはあまり似合わないかとも思います。	2	7	南部地域	2
165	3-2	総社市は今でも充分住みやすいです。不便を感じない田舎。空気も水も綺麗で概ね民度の高い地域だと思います。一点、挙げるとするなら観光にもう少し力を入れると知名度がもっと上がると思います。宝福寺をはじめ五重塔、造山古墳、濠沃のみじなど観光資源は沢山あるにも関わらず、他県に比べて観光資源にあまり力を入れてないように感じます。ただ、子育て王国総社なので、そちらに財源をさくよりは現状の教育、福祉支援に尽力していただき、余力があれば観光で…という感じにしていたら有難いと思います。あと、駅周辺に宿泊施設がなさすぎるのも観光では弱点になっていると思います。	2	2	南部地域	4
166	3-2	担当課が違ふとは思いますが、農地は農地として、山林は山林としての貸借や売買も、空き家と同じように促していただく（そういう場を設けていただく）というのはどうでしょうか。	1	6	南部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
167	3-2	人口を増やせば税が増え豊かになると考えもあるが米作り, 麦, 見かけなくなってしまう草をやることのできる田んぼを守ることをもっと優先させなければ取り返しができなくなるのではと思う。食料問題, 地産地消などもっと先の未来を見て取り組んで欲しい。今でも住宅の中に取り残された田は維持するのが難しいであろうことが予想できるのに何もしなければ, 総社のおいしいお米は食べられなくなる日がくるような気がする。	2	5	南部地域	2
168	4-1	今回のアンケート調査を記入させて頂きながら, あらためて総社市のまちづくりについて関心を持つ事が出来ました。就職で総社市に転入してから結婚を機にマイホームを建て子育てを終えました。地域の方々もアットホームな雰囲気でもとても住み心地の良いまちです。常盤地区なので教育, 医療, 商業施設もありとても便利な場所です。やはり1番気になる事は老後の生活と自然災害などです。 片岡市長さんも積極的に発信して下さるのでとても心強いです。 こちらからも1人1人のより良いまちづくりを高める講演会や勉強会に参加出来る様な機会があればありがたいです。	2	5	南部地域	3
169	4-1	私の現状は高齢ですが運転でき, 買い物, 病院も近くにあり, 便利な生活をさせてもらっているとありますが, “ここ数年”の異常気象とか能登の災害を見るに, まずは災害に強いまちづくりをと思います。今後高齢者の増加に対する生活, 医療の対応。これから総社を担う, 若い人々が住みたいと思うまちづくり, 人づくりが大事だと考えます。	2	7	南部地域	2
170	4-1	これから子育て・住宅購入などのライフイベントが続くので, 子育てしやすい街の環境整備や安心して住めるように災害対策などに重点を置いて頂ければ嬉しいです。住宅購入に関しても総社はハザードマップで見ると浸水エリアが広すぎて, 土地選びにとても苦労しました。	2	3	南部地域	4
171	4-1	多様化した現在, 特に地域が集まったりして行うようなことはやめて欲しい。一番重要なのは災害対策です。市が中心になって排水整備等々しっかり進めて欲しいです。花壇作りや公共空間の美化は今のままで充分です。地域の行事も極力減らして欲しいです。	2	6	南部地域	3
172	4-1	村の道幅が狭い。救急車が通れない。火事とかあったら大変だと思う。	2	7	東部地域	2
173	4-1	2018年の水害が再び起こらないよう, 河川敷等の整備を十分に実施していただきますようお願いいたします。	2	5	北部地域	3
174	4-1	防災については自助が一番大切と考えています。個人で備える計画を立てる上で必要な情報, 例えば, 各々の地域で市が災害時に, 具体的にどのように何をサポートするのかなどを知っておきたい。一般的なことではなく, その地域ごとの情報。給水車はどこに行く予定とか, 一世帯あたり, 何人くらいが目安とか, 子育て世帯優先とか, そういったこと。ホームページなどに情報があると, とても助かる。	4	999	東部地域	4
175	4-1	昭和地区の河川氾濫防止, 安全性向上をお願いします	1	5	南部地域	2
176	4-1	災害時に活用でき, 通常時は子育て支援ひろばとなる公園施設を人口減少地域に設置 中小河川排水機能の強化, 道路や水路の適切な管理, 交通安全機能も, 水田の機能維持	2	5	東部地域	1
177	4-1	一個人の要望事項ですが, 現在の場所に定住するためには, 自然環境は良いものの, 豪雨時の河川氾濫による住居の水害が懸念されます。 その要因の1つとして, 堰堤による土砂の堆積があると思います。これに対処する為, 見延地区の中島から本村地区は榎谷川の浚渫工事が終了または作業中です。しかし私の居住地(指月電器の西側)は土木委員に浚渫工事を依頼するも工事予定もない状態です。また, 堰堤は穴栗区の農業用水として必要不可欠な事も分かりますが, 堰堤の高さが必要以上に高い感があり低くすることも含めてご検討いただきたい。一度現地の視察をお願いします。	2	6	北部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
178	4-1	マンションが立ち並び、人口も増えるでしょう。 増えればそれだけ災害などが起きた場合規模も大きくなるかと思うので、 一人一人の意識も大切かとは思いますが、 行政もそのあたりのことを具体的に思案していただければとおもいます。。	2	6	南部地域	4
179	4-1	総社に引越してきました。とてもすてきないところだと思いますが、洪水が起きたときの避難所が少ないと思います。ほとんどの避難所が、水害×や△。どこに逃げればよいのか分かりません。真備町の災害があつて以来、引越しを考えていますが、せっかく建てた家もあり、決断がつきません。まず市民全員が安心できるまちづくりを考えて下さい。切なる願いです。	2	5	南部地域	3
180	4-2	高齢者や障害者が生活しやすいまちづくりをお願いします。清音ふれあい広場とかに足が悪くても行きやすいような駐車場があると嬉しいです。	2	3	南部地域	1
181	4-2	特に意見は無いが、高齢者が住みやすい地域になればいい。	2	7	南部地域	3
182	4-2	子供には優しくなってきたが（手当等）年寄にも優しいまちにしてほしい。	1	6	南部地域	2
183	4-2	市の中心部も大切ですが高齢化した地域の安全性強化や活性化の検討をお願いしたいです	2	6	西部地域	3
184	4-2	子育て王国とうたっている総社市で、子育てをしているが、子供を育てやすいとは感じられない。共働きで子供を預けることのできる身内が近くに居なくても安心して働けるようにしてほしい。津山市は子育てしやすかった。	1	4	南部地域	3
185	4-2	子ども達が安心して、のびのびと大きくなれる街づくりに期待します。	2	3	東部地域	3
186	4-2	住みたくするためには、子どもや子育て世帯のことを考えた政策が必要だと思います。	1	3	南部地域	2
187	4-2	イヌ、ネコ等動物にも優しいまちづくりをしてほしいです。日本で一番と言えるような取り組みをして頂きたい！	2	6	南部地域	4
188	4-2	子育て支援は良いことだと思うが、単身者には生きづらく肩身が狭い一面もある 住む人全てに優しい町作りを進めてほしい	2	3	南部地域	1
189	55	最近、言葉が通じない外国の人をよく見かけます。災害時などは、お互い通じる（例えば、絵とかのカードで会話できる）様にしたいですね。	2	7	南部地域	3
190	55	外国人の過剰な誘致やLGBT促進など、国が進めていることと違っても、日本国籍を持った市民が安全に生活出来る政策を進めていてもらいたいです。	1	4	東部地域	2
191	55	外国人労働者が多く働いているが、風習・文化・歴史等の違いにより思考が日本人とは当然違い、埼玉県川越市の様な住民とのトラブルが起こる可能性について、市は安心・安全なまちづくりの為にどのような対策・対応をしているのでしょうか。総社市は史跡や名勝が多いが、その知名度が低く感じます。県内外からの観光客を増やす対策が必要では。その為に自然景観を守りつつ、インフラ整備、公共交通機関の充実が大事だと思います。鬼ノ城ゴルフ倶楽部でのプロトーナメントを開催し、スポーツの盛んな街をアピールする。集客が望める為、商業活動の活発化が図れるのでは。	1	5	南部地域	1
192	66	問2防災⑦について。住宅密集地に住んでいますが、街灯が全然ないので設置して欲しい。問8の2について空き家、その跡地をよく見かけるのに、農地等が埋め立てられ、新築ができています。空き家や跡地を活用するべきだと思います。その他には住宅密集地での庭バーベキューを禁止する条例ができればいいのと思います。火災のおそれがありますし、今の住宅は24時間換気システムが付いてある家が多いので窓を閉めていても臭害があり辟易します。また、洗濯物やシーツ、布団も外に干せません。いつかこの条例が総社市にもできる事を願っています。	1	5	南部地域	3
193	66	野焼きが多くて困ります。夏は朝早く（6時ごろ）からやっていて、窓を開けると煙たくて開けられない日があります。1日のうちいつやるかわからないので、洗濯物を干すことをためらいます。毎日ではないのですが、どうにかならないのかと思ってしまいます（日にち、時間を決めてするとか）。	2	5	西部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
194	66	河川敷でキャンプやバーベキューをする人が増えている。きれいに利用されている人が多いが、中には若者グループがゴミをそのままにして、カラスがそのゴミをつついたりして、ひどい状態になっている時がある。マナーを守り、気持ち良い利用をしてほしい。注意喚起の看板などをお願いしたい。西部地域の活性化について、良い方法はないでしょうか。	2	6	西部地域	3
195	66	まちづくりの事ではありませんが、家の近所の人が何軒か自宅のゴミや草などを燃やし、煙が洗濯物や家の中に入って来て困っています。近所ですので、苦情を言えずに十数年も我慢している状態です。どうか市の方からも野焼きをするのは違法ですよと厳しい忠告文などを定期的に市民の人に向けて発信してもらえると嬉しいです。	2	4	東部地域	3
196	66	空気のおいしい総社市に戻ってほしいです。5年、10年前と比べて空気が汚染されていると感じます。各家庭の洗濯物がそれぞれ別の臭気を放っていて、自宅の外に干すとそれらが移ったり、少し外に出ただけで服や髪に臭いがついて洗うまで取れなかったりします。お店の中も強く臭うので、購入した物が臭いです。食品や調理に使う物であれば、安全性にも疑問があります。市内のスーパーマーケットやホームセンターに香りつきの商品や除菌系の材料臭の強い商品ばかり取扱われていることも一因かと思います。一世帯、一店舗の取組ではどうにもならないほど、どこもかしこも臭いがきつく、病院など必要に迫られて行く場所でさえも辛いです。今私は学生ではないのですが、もし学生だとしたら学校に行けないと思います。5年、10年前は野焼きの臭いこそ困りましたが、ここ数年はそれに加え、毎日空気が臭く、自分も移香で臭くなり本当に参っています。空気の汚染によって水や農作物に影響が出る前に強く対策してほしいです。	3	2	南部地域	1
197	66	工場の近隣に住む人々が過ごしやすいしてほしい。夜中の工場の音、匂いが酷いなど、環境が悪い。ワタナベ工業に改善を求めます。	2	5	南部地域	4
198	66	河川敷やパチンコまわり、公園などでのタバコ、缶、ペットボトルなど飲料などのゴミのポイ捨てが昔から気になります。車のウインカーを出さない、ながらスマホ（車や自転車の方）、犬の散歩時リードをつけない、フンの始末をしないなどの人や公園で水道水を持ち帰っている人、トイレトーパーを取っている（泥棒している）ような人もるように感じています。ローソン総社東店で夜中に若者がいつもたむろしているのが気になります（パトカーのパトロールも多いように感じています）。総社だよりなどで拝見する、ワンタッチが取り組んでいる「ひきこもりのこと」というのは、他の市外、県内とも比べるとやatteringことははるかにレベルの低い、質が低く存在意義がないようなことをしていると思います。東総社駅～服部駅間の金井戸のあたりにも駅はいかがでしょうか。目をかけてもらっている地域、ほったらかしの地域との差も目前です。目立つことばかりではなく地味で大事なことも沢山あります。それが第一歩です。私は総社が好きです。両親との思い出も沢山あります。これからも良い総社となりますようによろしくお願いします。	2	999	南部地域	2
199	66	農業従事者の方が不要物（ワラ、モミガラ等）を朝から燃やすのを規制してもらいたい。市街地の防犯灯が少ない。増設してもらいたい。キャンプ場の設備充実（高梁川河川敷に簡易トイレ→水洗トイレ）。砂川公園の上の遊歩道の樹木の更新を。桜の木のほとんどが枯れている。災害発生時小学校、中学校、高校すべてを避難場所として開放してほしい。オレオレ詐欺など振込み詐欺に対して積極的におとり捜査を行い犯罪を防ぎ、安全な町にほしい。老朽化した建物（屋根、壁）の補修に補助金を出してほしい。また、二重窓化といった省エネ工事の補助金を出してほしい。市営墓地に樹木葬、永代供養の建設を。将来、無縁墓地が増える事が心配される。	2	6	南部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
200	66	真壁に住んでいます。毎日、犬の散歩をしているのですが、用水路に生活のごみ等が浮いていて見苦しいし、衛生面でどうかと思ってしまいます。暖かい時期は、虫が大量に発生しています。農家の方が、年に何回か掃除をされている様ですが、きびじアリーナのまわりの草が伸びているのも気になります。総社が好きで、総社に住んでいます。他から訪れた方々にもきれいに整った総社を感じてほしいです。	2	6	南部地域	4
201	66	まちづくりの前に、人間づくり。各々が自分勝手。日本人としてのコミュニケーション、マナー、常識を守れなくなっている。挨拶、人に迷惑を掛けない、ゴミを捨てない等々、当たり前のことが出来てない。年寄りも含め、再教育の必要がある。学校（小・中）で知識を教えるばかりでなく、人間づくりを教えるべき（そんな先生はいないか）。まちづくりはそれから。かっこばかりつけるな。	1	7	南部地域	3
202	66	子持ちではありませんが、子育て支援に力を入れるのは大賛成です。ですが、力を入れるのであるならば幼稚園や学校が近くにあり比較的賑っている常磐公園で、夜にバクチクの音が聞こえてきたり、夕方頃から決まった人がグラウンド全体を使ってサッカーをしていたりするのはいかなるものなのでしょうか？夜は子供は遊ばないにせよ犬の散歩の方はいますし、夕方は子供はまだ遊びたいはず。消灯後は取り締まりを強化し、消灯前はグラウンド全体を使うのであればどこかに申請を出さなければいけないなどの対策をするべきだと思います。	1	3	南部地域	3
203	66	夜遅くのバイク集団がすごうるさくて、寝れない日があるのでどうにかしてほしい。子どもが寝つけない日もあるし、起きてしまう。みんな困っています。	2	2	南部地域	1
204	77	市内にある古墳を保存、整備して後世に残せるようにしてほしい。	1	7	南部地域	3
205	77	総社市は自然豊かな町なので自然を生かした活動や歴史を前面に出して、古き良き時代を体験できるまちづくりを行い、多くの人々が総社市に来てくれる様にしたいです。	1	6	南部地域	3
206	77	古い建物などを活用する新しいまちづくりを希望。	2	4	北部地域	2
207	77	岡山県の中でも総社は特に住みよい市です。山あり川あり、歴史的にみても優れていて、果物や農作物もいろいろある。後世に自然豊かな環境を残してほしい（企業等の誘致も市の発展には欠かせないとは思いますが）。	1	5	東部地域	1
208	99	自転車道は犬の糞だらけです。犬の散歩禁止にして欲しい。わざわざ自分達の住むところから自転車道まで車で来て、糞させて帰る。何度も草刈り中にえらい目（糞まみれ）にあった。文句言ったら、なんで私だけに言うのと逆切れされる。糞害に憤慨しております	1	5	東部地域	2
209	99	他の自治体にはない特色。全国一「人を大切にする」市→将来子育て王国となる。自分を大切に、まわりの人も大切に、困っている人を見逃さない。問題が発生した時、「気付かなかった。想定外」と言わない、責任感のあるまちづくり。	1	6	南部地域	3
210	99	私みたいな人間に解答させて頂き本当に有難う御座います。総社は人口が多いと聞きますが他の市町村は過疎化が進んでいると思います。総社だけ良くても、他が悪くては自己満足に終わってしまい意味が無いと思います。他の市町村との連携も含めてこれから先、頑張っていって下さい。期待しています。	1	5	東部地域	3
211	99	地域、個々において正直言って、行政は要望に不備があったことに即対応とはなかなかない。もちろん誰がやったとしても大同小異かも知れないが、少なくとも行政が地区の住民の要望を聞く。そして、対処する（私的な指摘は除く）という姿勢には不満である。要は“まちづくり”の参加をということであれば、まずどういう形にせよ、住民の要望の機会を各地区（代表者）で聞くということが求められるのではないのでしょうか	1	7	南部地域	1
212	99	道路整備の為に家や作業場を壊された人の話を聞いた。家の便所や水回りの新調を提案されたが、工事業者と市役所の話が全く異なる。新設も撤去も業者って、誰のための道路？公共の道路整備ならば役所が全てするべきではないのか？イノシシの駆除をせず電気柵を他人の土地に設置っておかしいでしょ。市長さんは何をチェンジするの？	1	6	西部地域	1

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
213	99	いわゆる有名人の関与・起用・採用については人間性の確認を願います。SNSで批判されている方もおられ、その信憑性を、今更ですがお調べくださいますようお願いしております。日々市の為ご尽力されている職員の方々に深く感謝致しております。	1	6	南部地域	2
214	99	難しい事は分かりませんが、総社市の玄関口と言える市役所へたまに用事で伺いますが、とても応対が良くて気持ちよく、有難いです。他の市の方でも、総社市役所は感じが良いと、よく聞きます。	2	7	西部地域	3
215	99	行政のまちづくりは、当事者の意見を聞かない独りよがりな計画づくりが主流。これでは良いものはできないので、基本構築の段階から当事者である住民の意見を聞き、計画づくりに参加を呼び掛けることが必要。調整が難しく、時間は掛かるが、将来を考えればこの方法がベストと思われる。	1	6	南部地域	3
216	99	今後でも市政と市民との取り組みについて公開する話題を増やしてほしい。	1	4	北部地域	3
217	99	「住んでみたい」「住んでよかった」そんな意見が多数あるような総社市が実現できますよう常々思っています。「まちづくり」は、行政の役割が大きいのと思いますが、住民のコミュニケーションも大切な要素だと思います。都市（町）基盤の整備と共に、地域の活性化（助け合い、交流、参加、協力）の中で推進していけますよう希望しています。	2	7	西部地域	1
218	99	問15の回答は、市民と行政の協働と言いながら、市が主体の施策や活動に市民が参加するものばかりであり、協働になっていないように思います。市が市民を上手に使う行政効率を上げるようなことではなく、手間がかかっても市と市民がともに作り上げるまちづくりを進めて頂きたいと思います。まちづくりのアンケートにしても、意見をもとに従来の政策を「より推進」「転換」など、どのように活かしたかを分かりやすく市民にお知らせして頂きたいと思います。	1	6	東部地域	1
219	99	空き地の広場利用は名案。住み替えをする時に何か目安があるといいですね。ちょっとした冊子に要約をまとめてあったりと助かります。お疲れ様でした。今後ともよろしくお願いします。	1	4	東部地域	2
220	99	各地域の特性に合った街作りが必要と考えます。	2	7	東部地域	4
221	99	総社市がより住みよくなってほしいが、よくアンケートに時間を割いて協力しているので、何か特典がほしい。例えば、1年度に1回の市民課、税務課に行った時のファストパス(東京ディズニーランド)のような。人の時間は無料ではありません。	2	5	南部地域	3
222	99	アンケートは、具体的な方向や企画案を示さないと市の自分勝手な理解で進められる事に不安を感じる、信用できない。	2	6	北部地域	3
223	99	まちづくりは市民の声を聞きながら進めていただけると幸いです	1	4	南部地域	2
224	99	総社市の市長のはいろんな活動を積極的にしていますが、職員に対してパワハラをしている噂を聞きます。 そのような事がない、職員が伸び伸びと働けるような環境を作る事がまず大事ではないでしょうか。 市長自らが、職員を大切に、総社市民を大切にする事が、よりよりまちづくりに繋がると思います。	2	3	南部地域	1
225	99	総社市は、緑豊かな所です。市役所に行っても、対応も早くて良いと思います。このままで良いと思います。静かな町であってほしい。人口も7万人で充分だと思います。	2	6	東部地域	3
226	99	渋滞が少なく、スーパーなど商業施設も充実していて、住み良い町だと思います。益々発展を期待しています。	1	3	南部地域	4
227	99	今のままで良い。	1	7	南部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
228	99	よく子育て世代と言われ就学前児童や小学生・中学生ばかりの話になるが、実際に経済的に大変なのは【高校生】や【大学生】の子供を持つ世帯です。高校では制服や教材費など、かなりの負担があります。 大学となればなおさらです。 そのあたりの行政サービスがあれば、今以上に住みやすく人気の市になると考えます。 市の存続を考えると人口増加が必要です。 県外からの移住者、またはIターンやUターンしやすいまちづくりが必要。 それがしやすい情報発信やサービスの充実が必要。 論点がずれるかもしれないが、かつて備中松山藩を立て直した【山田方谷】が何をしたのか、どのようにして藩を立て直したのかを参考にすれば、その中にヒントがあると思います。	1	5	南部地域	2
229	99	毎日忙しく、正直に言うと「子育て王国総社」がどうなっているか把握できていない面がある。子育てしやすい市ということは巡り巡ると、子どもから高齢者まで生活しやすい市ということではないかと思う（子育てだけで終わるのではなく、住み続けることになると思うので）。つまり、子育て世帯だけでなく当然、障がい者と言われる方も高齢者も、外国人にも優しい市である方が良いと思う。住みたい町ランキングとかで上位だったが、「子育て」のためにだけ住みたい町だと、子育てが終われば出て行ってしまう町になってしまう。また、今元気な高齢者がいなくなれば、人口も減ってしまう。ランキング上位で満足するのではなく、先を見据えた市政をお願いしたいと思います。	2	5	東部地域	3
230	99	子育て世帯の為、子供や教育のことばかりになってしまっていますが……。①総社市だけではなく全国的にだとは思いますが、「第三子が生まれたら」「3人目の子供は…」との文言・条件が多くみられます。人口増加には3人以上…という理屈は理解できるのですが、やはり、1人、2人を育てるのですら苦しい中、優遇されるから「じゃあ3人目を産もうか」とはなりません。第一子から育てやすい環境を整えることが、二子三子の出産・育児につながっていくのではないのでしょうか。②私の子供は、3歳半健診でひっきり、現在療育を利用させて頂いています。そういった制度・設備があることは本当にありがたいのですが、条件に合う所が少ないです。保育園⇄療育の送迎を親がしなければいけない。できなければ「あい・あい」等をお金を出してサポートを受けなくてはいけない。共働きの家が多い中、難しいと思います。また順番待ちも多いです。それでも大切な子供の為、何とかしたい気持ちと、どうにもならず焦る気持ちでモヤモヤしてしまいます。今後、小学生になった後のサポートも考えていますが、放課後等デイサービスは「5年待ち」等とよく耳にします。子供達の明るい将来の為、何卒よろしく願いいたします。いつも色々な支援でお世話になり、安心して生活できるような街にして頂いており、感謝です。	2	3	南部地域	4
231	99	人々ひとりひとりをまとめることは、とても大変です。皆、意見をもっているから…。「まちづくり」ということの前にまず「ひとづくり」。総社市のトップ片岡市長を先頭に明るく元気な気持ちになれるように年の違いを上手に結ぶことができれば、皆で強力することは簡単です。ひとつのチーム、信頼関係が築かれ、次第に町は輝きを増すでしょう。今年も大変お世話になりました。来年もどうぞよろしくお願い致します。	2	6	東部地域	2
232	99	総社市の人口が増えるのは良いことだが、ずっと総社に住んでいる人が新しく入ってきた人に対して「よその人」という意識がものすごくある。高梁から入って来た人に田舎者呼ばわり。私は大阪から来たが、高梁も総社も同じ様なもの。よそ者が受け入れられないなら地元民だけでやっていけば良いのにと思う。協力する気持ちが無くなり、どうでも良いと思っているのが正直なところ。地元愛も良いが、人が受け入れられない様な所なら、何の協力も発展も難しいのではと思う。	2	5	南部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
233	99	定年までの期間（年金を受け取れる時）が長くなってきているので、仕事で理由で地域に日中の町内会活動をする人が残っていない。60代から上の世代の方々が町内会活動をしないので、下の世代である50代より下に役などがまわってきている。しかし、50代から下の世代は子育てで忙しいという事もあり、なかなかうまくいっていない。どんどん若い世代が町内会をやめていき、新しく引越して来た家の方も、活動に参加したくないという理由で入会しない。まちづくりを考えていくにあたって、住民の生活スタイルの変化も意識していないといけないと思います。現代人は、どの世代も時間に追われていて、昔のように家で留守番している人や、空いた時間で何かボランティアでもとってくれるような人は、いなくなってきました。	2	4	東部地域	3
234	99	町内会への加入を促すなら、ゴミ捨て場の管理責任者は、全て市とし、地元自治会と新興住宅地とのパイプ役を市が担ってほしい。 野焼きは禁止されていることへの周知徹底と、指導を行ってほしい。	2	4	南部地域	1
235	99	近隣店舗で進入道路工事等の説明会のチラシが入っていた。少し聞いてみたいと思ったが、仰々しく感じ、あきらめた。数軒単位で住宅団地も次々と出来た。中には、主義主張が際立っている人もいる。草刈りの音がうるさいとか、残菜を償却する時の煙が迷惑とかで110番する人もいる。ある人には、収穫した作物を差し上げたら、「実家近くの道の駅で購入したものですけど」とお返しがきたため恐縮したこともあった。地域に住んでいる人同士のふれあい・交流はなかなか難しい。	2	7	南部地域	3
236	99	子どものいない家族でもイベントの情報がキャッチしやすいまちづくりをお願い致します。	2	3	南部地域	3
237	99	高齢者にやさしくなるよう、スマホ、インターネット中心の回答や申し込みばかりでなく、使えない、持たない人でも対応しやすくしてほしい。アナログ人間もまだまだ多くいます。歩得の送信機器をアリーナにも設置してほしい。よろしくお願いします。	2	6	東部地域	4
238	99	給食無償化など、全部がぜんぶ無料にするのは違うと思います。少し安くするとかにして、全額保証は給食を食べていない側からするとバランスが合っていないと感じます。	2	2	南部地域	1
239	99	市の職員は、何をしているかよく分からない。人数が多すぎると思う。市議の給料、議会のある日だけに支給すればいい。	999	999	999	999
240	99	住んでいる土地が市街化区域に指定されていて、田畑で利用するのに高い税金を支払うのは間違っていると思います。高齢者となり、田畑もできなくなり、税金も払えないほど高く手離さないといけなくなるのは正しいのでしょうか？固定資産税を見直していただきたいと思います。市街化区域を勝手に決めないで下さい。山手地区は、近くにスーパー等がありません。車の運転ができなくなれば住みづらくなると思います。市内に自転車で行くにも距離がある。子供達は大切だと思ふし、高齢者も住みやすいまちづくりも良いと思いますが、全てにおいて中年層にも住みやすいまちづくりを願います。	2	5	東部地域	2
241	99	長野病院への10億円の支援等、金額が高額な場合は、市民の意見を投票等で確認してからにしてほしい。森下病院等に比べて利用者が少ない市民病院でもない民間病院に高額な税金を支援するのはやめてほしい。夜間の小児救急医療に対応する等、今までにないような体制なら納得もできますが、PFASは、全国的に有名ですが、発がん物質等を除去する物を各家の入り口に設置する費用等を助成してほしい。安全に暮らしたい。地域の回覧板を廃止。未だに紙での連絡網は時代遅れです。LINE一括送信等、検討してほしい。空家物件数を増やす攻めの営業をしてほしい。民生委員等から情報を集め、空家の名義を調べて選べる空家を増し、若者に選ばれる総社になってほしい。	1	5	南部地域	3
242	99	都市計画税を支払っている者に対して利がある様、税金を活用してほしい。	1	5	南部地域	3
243	99	市民のまちづくり意識を高め、まちづくりに積極的に参加していく。また、身近な事でできる事があれば小さな事からボランティアをやっていく。	1	7	南部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
244	99	すべて市民目線で考えて頂きたい。まず、市内をくまなく歩いて、情報の収集及び地域の特徴を吸収してから発信をして頂きたい。机上の論理と全く違うことに気づいてもらいたい。住むのは市民である。	1	7	東部地域	3
245	99	総社市民, 老人, 子供, 動物にとって暮らしやすいまちづくりをお願いします。県内の中でも良いと言われているが、より良い総社市を願います。	2	5	南部地域	1
246	99	少子高齢化時代における活力あるまちづくりに向けて、以下の施策の推進をより強力に進める必要があると考える。・若い人が住みやすい, 働きやすい, 教育しやすいまちづくりの推進。・観光資源を活かした観光客が多く訪れるまちづくりの推進。・教育, 医療, 商業, 工業の充実した活力ある住みやすい推進。以上	1	7	南部地域	3
247	99	子どもたちから高齢者の方まで安心して過ごせるまちづくりにできたら良いと思います。最近では核家族が増えていますが、人が生きていく上で必要なのは助け合って生きることだと思うので、近くに暮らせて過ごしていけるようなまちづくりを目指してほしいです。そのためには交通の利便性, 学校の充実など住みやすい総社市, 安心できる総社市をよろしくお願いします。	2	6	西部地域	3
248	99	これまでの行政は箱物と言われる建物, 施設の建設が主であったように思われます。個人的には、ふれあいセンター内での寺子屋みたいな活動が思い浮かびます。幼児とその両親, 小中高生, 主婦, 壮年の男子, 定年退職後の人達など、多様な人達が集うような地区交流会が定時続けば良いなと思います。また、屋外での活動は、ウォーキングを主体として、地域の歴史を振り返り、風土を体感出来る周遊コースの創出など、楽しみが深まる行動的な集いがあれば良いなと思います。	1	6	東部地域	4
249	99	独居高齢者が安心して住めるまちづくりをお願いします。例えば町内単位などで定期的な高齢者の健康診断・身体機能の診断などを通じて専門家のアドバイスなどの情報に触れる機会の創出してはと思います。 子どもの教育施設, または学童以外の放課後教育環境の整備など, 柔軟かつ濃やかな設置をお願いします。 年代を問わず文化・スポーツ面での住民のより高い生活活性を促す施策をお願いします。	2	4	南部地域	2
250	99	車道, 自転車や人の通る歩道が狭くて通りにくい。そのため、車道を自転車で走る人もいて危ない。 街づくりをするなら、まず歩道を広く綺麗にして、駅に無料の自転車置き場を作るべきだと思う。なぜ、有料ですか？ 他県から引越して来ましたが、とてもじゃないけど、国道沿を自転車で走るには、無理があります。歩道とは名ばかりで、ほとんど機能を果たしていない。 免許返納した時に、きちんとした自転車の道も無い様な、こういった所を終の住処には、したくない。 買い物一つ、困る。 倉敷市に近く便利だとは思いますが、子育て, 外国人の雇用なども良いと思うが、日々の暮らしが不便だと、他市へ引っ越す人もいるかもしれない。 人口が多すぎて、アパートが沢山建ったのは良いですか、アパートの賃料が値上がったのも生活しにくい。	1	4	南部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
251	99	総社市は生まれ育ち、今に至るまで住んでる愛着のある土地です。 岡山市や倉敷市へのアクセスも良好であることに加え、子育て王国総社のキャッチコピーで子育て世代への支援も充実していることから生活拠点としての魅力はともあると思っています。 またデジタル化も積極的に取り組んでいることから、若者世代から高齢世代まで幅広い層への配慮も感じます。 その他、様々な行政取り組みをしているように感じます。 しかし、市外への魅力発信力は弱いことと、若者世代が増えている中での商業施設などの企業誘致不足を感じます。 魅力発信については、SNSやネットのみならず様々な方向性での更なるアプローチを期待します。 古い文化や街並みも大事にしつつ、よりよい生活拠点となるように新たな文化、街並み、商業施設への注力を期待しております。 総社市に住み続けやすいようお願いします。	1	3	東部地域	1
252	99	総社市には好待遇な職場が少ない印象があります。大企業の誘致を進め、税収の確保、移住・定住を促進することが重要と考えています。 また、買い物も結局市外に出てしまうことが多く、複合商業施設の拡充（有名店の誘致）を目指していただきたいと思います。 住みやすいまちづくりには、まず防災（高梁川の氾濫対策等）に力を入れ、安心して住み続けられるようにしていただきたいと思います。 交通面では、180号線（東総社駅前等）の渋滞が気になっています。 総社・一宮バイパスの完成で、交通量が減ることを期待しています。	1	2	南部地域	3
253	99	管理されていない土地や緑は減らし、今のうちに宅地に変えた方が良い 家の価格が上がると今程人口が増えない スーパーまあまあ充実しているので働く企業を増やすと良い 常磐や三輪にテナントやオフィスを構えたら南部の人をカバーできると思う あと総社市は広い為、駅までが遠い 地元民や学生向けのレンタサイクルサービスもあると助かります あと夜間の街灯 も増やしてほしいledのソーラー式とか 吉備路アリーナの裏も最初は明るかったが暗くなっている 古い団地が狭いので区画整理があると助かる 吉備路アリーナ 警察署前 図書館 プラザ近くは信号をつけたほうが良い あと総社小以外の小中学校は建替えやトイレを新しくしたほうが良いと思う 今回のようにどんどん市民の声を直に聞いたほうが良い	1	4	南部地域	4

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
254	99	・総社駅西口を再開発し車での利便性を向上させてほしい（現状狭すぎ） ・お年寄り向けの公園を作って欲しい（アメリカでは50以上あるらしい） ・国分寺周辺を景観重視の緑あふれる公園にする（ヨーロッパ？の公園みたいに） ・市民ファンド（市民出資）を創設して欲しい ・ネズミをモチーフにしたポケふたを設置してほしい（倉敷には4箇所あり）	1	6	南部地域	3
255	99	まずは道路の拡幅。狭い。せめてメイン通りは片側二車線にすること。今後も車は少子化でも増えると思う。免許証といっても田舎では高齢者にとって足として必要。公共交通機関へのアクセスがしにくい。市街化調整区域において、高齢化による過疎化を防ぐため、市街化への見直しも！市街化調整区域では若者は増えない。一線を越えたら過疎化が進み、限界集落へ。美術館の建設も良いが、今ある文化施設等には駐車場がなくアクセスしにくい。その解消を。	1	7	東部地域	3
256	99	図書館の拡充、既存施設に避難場所として連携拡大、駅周辺の飲食店や雑貨店など商業店の集約、市街化地域の拡大、子どもが遊べる場所を複数整備もしくは開放する	2	3	北部地域	4
257	99	みんなが安心して暮らせる町にしてください。税金は適正に使って欲しいです。外国の方の力も大きいと思いますが、移民問題など、国としての課題もあると思います。防犯、安全面の強化もお願いしたいです。災害の際、子どもや女性の安全面がかなり問題視されています。安心して過ごすことができ、プライバシーも尊重された避難所の準備をお願いします。総社市はいい町だと言ってもらえることも多く、嬉しいですが、もっとよくできるところはあります。高齢者の方ももちろんですが、子どもが安心して、正しく育っていくことのできる町にしてください。よろしくお願いします。	2	2	南部地域	3
258	99	防犯対策の強化。	2	4	南部地域	4
259	99	仕事は市外に出て行き、休日でも市外に出て行く。帰って寝だけの町。総社市には魅力がなく、働く会社も少ないのが現実。	1	6	東部地域	2
260	99	若者が総社市に留まる様、魅力あるまちづくりを進めていくこと。定期的に話し合いの場を計画する。	1	7	西部地域	1
261	99	古くから居住している方々の意見を大切にしつつ、若者が住みたいと思えるような総社市にして頂きたいです。若者が何を求めているのか聞いてあげて欲しいです。	2	5	南部地域	3
262	99	有名人のコンサート等できないのか？アリーナが少な過ぎるのか？相撲とかばかりでは興味ある人が限られる。もっと客の集まりがあって、土産や食事、色々な所でお金が落としてもらえて総社市の財政等が潤うやり方があるのではないか？若者も集まるし、市の知名度も上がると思う。	2	5	西部地域	3
263	99	買物時の支払い方法が、多くの店舗では自動精算機に変わっています。同じ支払い方法なら一人でも買物に行こうという気になるのですが、店舗により異なるため買物が億劫になります。カードに入金するにも、簡単な方法を望みます。	2	6	南部地域	3
264	99	地区各々で小さい所から徐々に増やしていく事が近道だと思う。	2	7	西部地域	1
265	99	今も大変良い町だと思います。もっともっと良い町になることを期待しています。	2	5	南部地域	3
266	99	総社市は気候も温暖で地震も少なく、自然も豊かです。歳をとっても、病院に行きやすく買い物のしやすい、住み良い町であってほしいと思います。	2	7	東部地域	2
267	99	遅くなつてすみません。楽しく住ませてもらっています。この前開通した刑部三須線を通らせてもらっています。便利になり助かっています。	1	7	南部地域	3
268	99	パン屋さんや食事出来るお店などが沢山出来て嬉しく思います。岡山倉敷からも沢山買い物やお食事など来られています、これからもっと多くの方に来て欲しいので応援します！！	2	5	南部地域	3
269	99	年々住みやすく、美しい街になっていると思います。いつもありがとうございます。	2	3	南部地域	2
270	99	他県から来て子どものいない私にとっては、行政イベントはすべて他人事です。他人事でなくなるよう、私もできる範囲で積極的に関わります。	2	6	東部地域	3

【分類】

1-1 市街地の整備, 1-2 住環境整備, 1-3 郊外部の住環境整備

2-1 交通施設, 2-1-1 道路, 2-1-3 通学路, 2-1-4 鉄道, 2-1-5 バス

2-2 公園・緑地, 2-3 下水道・河川, 2-4 教育文化施設, 2-5-1 医療, 2-5-2 福祉施設

3-1 都市景観, 3-2 自然環境

4-1 災害に強い都市づくり, 4-2 人にやさしい都市づくり, 55 外国人, 66 ごみ・野焼き・騒音, 77 歴史文化・観光

99 その他

No.	分類	自由意見の内容	性別	年齢	学区	居住歴
271	99	我が家は山の中にあり, 多分総社市民のほとんどが知らないと思います。子供の頃は不自由でしかありませんでした。今でも色々な面で忘れられた存在です。 大人になり, 車の生活をするようになり, 中庄駅まで8分, 岡山市街にも倉敷市街にも20分もあれば行ける最高の場所となりました。総社市民が羨ましがります。 しかし, 総社市民としては非常に不便です。 普段, 総社に出ることはほとんどありませんが たまに通る道にはゴロゴロ石があり, 木が道に出ていても, 誰も何もしてくれない… そんな所があることを知って欲しいです。	2	5	東部地域	2
272	99	◎実家(総社市外)に帰るつもりですが, 総社に住み続けている理由と, 若干気になっていることを記します 卒業後の初任地が倉敷であり倉敷に通勤するため総社に住みました。その後, 津山・岡山にも転勤しましたが, 総社は交通の便が良いためと子供の学校の関係で転居はしませんでした。 定年退職後は実家に帰る予定でしたが, 長男が総社から通勤可能な場所に勤務しているため, 現在は長男が借りている一戸建ての借家に長男と同居しています。 ※総社に住み続けている理由を2点書きます。 (1) 交通の便が良い ①かかりつけ医が津山(循環器)と倉敷(胃腸科)ですがどちらに行くにも総社が良い ②買い物も便利でスーパー, ドラッグストア, ホームセンター等も近くにいろいろとある さらに, 総社駅に行けば岡山や倉敷にも出かけることができる (2) 名勝が多い 鬼ノ城, 宝福寺, 古墳群など高齢者が健康維持を兼ねて散歩できる名勝がいろいろとある ※気になっている点の一つ書きます 地域の会合などで, 多くの方は納得の出来る事を言われているのですが, 一部にもう少し時代に合った意見を言って欲しいと思うことがありました。 時代はドンドン変化し, 変化のスピードも速いと思います。もう少し地域の多くの人が交流を深めて, お互いが認めあうような方向が良いのではないかと思います。 なので今後のまちづくりは, 交流をとってお互いを認め合うような方向が必要と考えています。	1	7	南部地域	3
273	99	まちづくりについてわかりません。水害を受け総社市に來ました。でも総社市に來てよかったと思っています。	2	7	南部地域	3
274	99	スポーツですが, 女子硬式野球はどうでしょうか? 移住～定住に繋がる。企業の社員確保。企業イメージup(ホワイト500)。福祉への関わり。岡山県で備前市, 瀬戸内市, 倉敷市しかない。女子硬式野球人口は増加中。	1	5	東部地域	3
275	99	農業を継承し, 後継者が生活可能な農業支援と農業の重要性を考えてもらいたい。市民はボランティア参加, 市の職員は代休, 時間外手当はやめて下さい。	1	6	南部地域	3
276	99	改めて今の居住地について考えてみて, 住みやすさ, 利便性に特化しているので, あまり不便を感じませんでしたが, これからの終の住処としてちょっと考えさせられるアンケートでした。	2	6	南部地域	3
277	99	若い世代の人がもっと町内会活動を理解して参加するようになれば, 市との話し合いの場ができるのではないのでしょうか。	1	7	南部地域	4
278	99	総社市はとても住みやすく, ステキなまちだと思います。市職員の方々, 日々の業務お疲れ様です。今後も総社市がさらに魅力的なまちとなりますよう, よろしく願います。	2	3	南部地域	3
279	99	地域の公園の掃除に毎月参加していますが, 70, 80歳になり, 気持ちと体が思う様にならなくなっています。	999	999	999	999

4. 依頼文・調査票

4.1 依頼文

調査にあたって、同封した依頼文と調査票は以下の内容となる。

《表面》

総社市都市計画マスタープラン等の改定のための アンケート調査にご協力ください

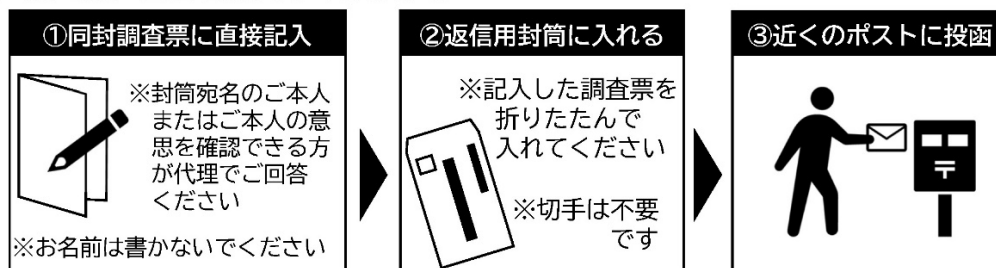
～総社市のまちづくりについてご意見をお聞かせください～

現在、「総社市都市計画マスタープラン」及び「総社市立地適正化計画」の改定作業を進めています。本市の現況や今後のまちづくりのあり方に関して、皆様のご意見を参考にさせていただきます。

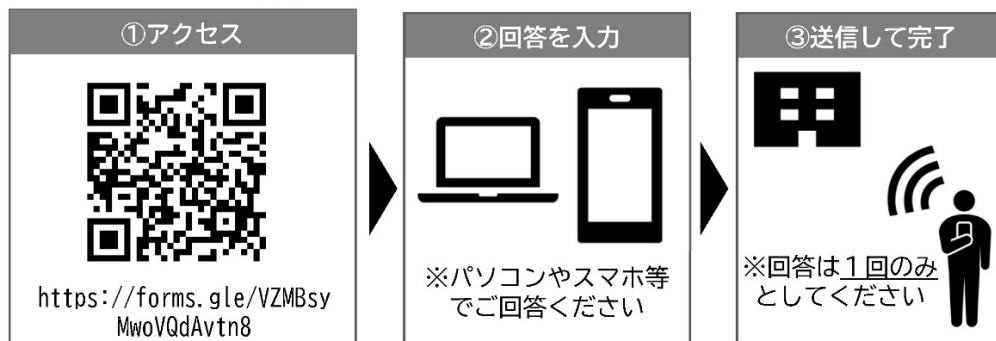
なお、回答に要する時間は10分程度です。

以下のどちらかの方法で回答してください。

◆ 調査票に回答を記入して郵送する



◆ インターネットで回答する（下記QRコードまたはURLアドレスから回答）



令和6年12月23日（月）まで

- ・このアンケートは、総社市に在住する18歳以上の方にお送りしております。
- ・調査は無記名にて行い、回答は統計的に集計して利用いたします。
- ・いただいたご意見は、総合政策部 政策調整課が実施する「総合計画」の改定においても活用させていただきます。

◆アンケート調査に関するお問い合わせ先◆

総社市 建設部 都市計画課
〒719-1192 総社市中央一丁目1番1号
TEL:0866-92-8302 FAX:0866-92-8383 E-mail: tokei@city.soja.okayama.jp

多言語のご案内

ポルトガル語

Gostaríamos de saber a opinião de todos para realizar um planejamento melhor da cidade. Por essa razão enviamos essa enquete e contamos com a colaboração de todos. Sinta-se à vontade para responder. Suas respostas poderão ser enviadas pela web ou via correio. Caso tenha dificuldades com a língua japonesa para responder, venha até a prefeitura para podermos auxiliar. Divisão de Planejamento Urbano 0866-92-8302

英語

We would like to know everyone's opinions in order to review the city plan. Please help us with the survey. Feel free to respond. You can send the answers by web or by mail. If you have difficulties in the Japanese language, come to the city hall and we will support with this question. City Planning Division 0866-92-8302

中国語

为了重新制定城市规划，我们想了解大家的意见。希望您能够配合回答问卷调查。是否参与全凭自愿。您可以选择邮寄或线上的方式进行回答。用日语回答有困难的朋友可以前至市政府，我们将为您提供帮助。负责部门：城市规划课（电话 0866-92-8302）

ベトナム語

Với mục đích xem lại kế hoạch của thành phố của chúng ta thì xin các bạn hãy đóng góp ý kiến.

Xin vui lòng trả lời trong bảng câu hỏi đóng góp ý kiến.

Hình thức trả lời có thể tùy chọn có hai hình thức để lựa chọn.

Hình thức thứ nhất là gửi qua bưu điện.

Hình thức thứ hai qua trang web.

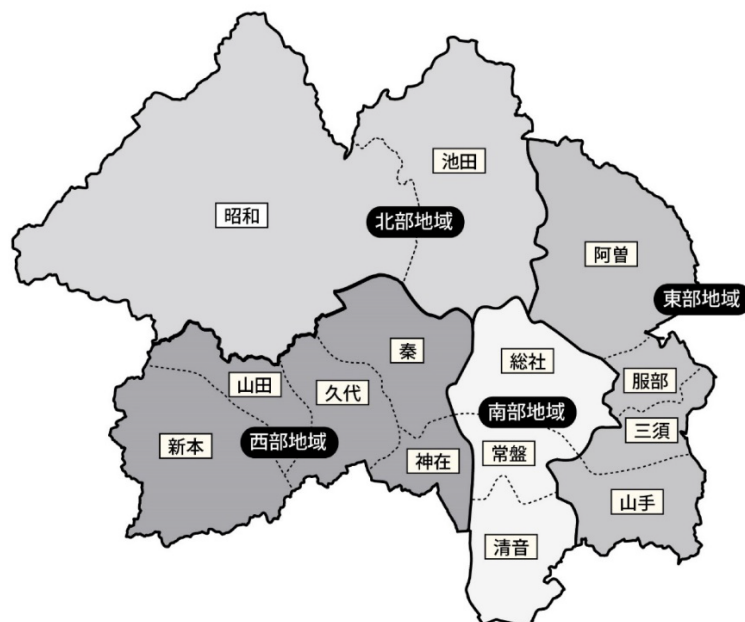
Nếu không biết tiếng Nhật thì có thể đến (Shiyakusho) Trụ sở tòa thị chính để được hỗ trợ.

Hệ thống phụ trách : Phòng kế hoạch thành phố.

Số điện thoại : 0866-92-8302.

（参考）総社市の地域区分図

アンケート調査票の問１（３）居住地区の参考としてご覧ください。



4.2 調査票

819163

総社市のまちづくりについて、あなたのご意見をお聞かせください

～「総社市都市計画マスタープラン」及び「総社市立地適正化計画」改定のための市民アンケート～

アンケートご協力をお願い

平素より、市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本市では、今年度から、将来のまちづくりの基本方針を示す「総社市都市計画マスタープラン」及び「総社市立地適正化計画」の改定作業を進めています。

今回の改定は、近年の社会情勢や市を取り巻く状況の変化に伴う、まちづくりの目標や方針の再検討となります。

そこで、現状の評価や今後のまちづくりについてご意見をお伺いし、総社市都市計画マスタープラン等の改定に関する基礎資料とするほか、総社市総合計画の改定に関する参考資料とすることを予定しています。

このアンケート調査は、市内にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に抽出した2,000人の方を対象に送付させていただいており、個人が特定されないよう処理を行います。

お忙しいところ恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和6年12月 総社市長 片岡 聡一

▶ ご記入に当たっての注意事項 ◀

次のいずれかから回答方法をお選びいただき、**令和6年12月23日（月）まで**に回答をお願いします。

なお、本用紙とインターネットでの重複回答を防ぐため、調査票の右上に番号を記載していますが、その番号によって個人の住所や氏名が特定されることはありません。

◆ アンケート調査票（本用紙）で回答

- (1) 封筒の宛名に記載されている方が、アンケートにご回答ください。
(ご本人が記入しにくい場合は、同居のご家族や介助者の方が代筆をお願いします。)
- (2) 黒のボールペン又は黒い鉛筆で、この用紙に直接ご記入ください。
- (3) お答えは、「○は1つ」、「○は3つまで」などの表記に従って、ご記入ください。
- (4) ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に折りたたんで入れて、郵便ポストにご投函ください。

◆ インターネットで回答

- (1) アンケートの対象となった方がアンケートにご回答ください。
- (2) 下記のURLへアクセス又は右のQRコードを読み取っていただき、ご回答ください。
<回答用URL> <https://forms.gle/VZMBsyMwoVQdAvtn8>
※回答の際は、調査票右上の番号を入力する欄が設けられています。



QRコード

<調査の問い合わせ先>

総社市 建設部 都市計画課 〒719-1192 総社市中央一丁目1番1号
TEL：0866-92-8302 FAX：0866-92-8383

◆ あなたご自身のことについてお聞きします。

問1 あなた自身のことについて、以下のそれぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで○印をつけてください。(○はそれぞれ**1**つ)

(1) 性別	1. 男性 4. 回答しない	2. 女性	3. その他
(2) 年齢	1. 10歳代 4. 40歳代 7. 70歳以上	2. 20歳代 5. 50歳代	3. 30歳代 6. 60歳代
(3) 居住地区 ※別紙裏面にある地域区分図を ご参考ください	【北部地域】 1. 池田地区 【西部地域】 3. 秦地区 6. 山田地区 【南部地域】 8. 総社地区 【東部地域】 11. 三須地区 14. 山手地区	2. 昭和地区 4. 神在地区 7. 新本地区 9. 常盤地区 12. 服部地区	5. 久代地区 10. 清音地区 13. 阿曽地区
(4) 居住歴	1. 総社市に生まれて、ずっと総社市に住んでいる 2. 総社市に生まれて、総社市以外で生活したことはあるが、現在は総社市に住んでいる 3. 県内の他の市町村から転入してきた（※総社市 以外で生まれた方） 4. 県外の他の市町村から転入してきた（※総社市 以外で生まれた方） 総社市に転入してきた理由をお聞かせください ← （あてはまる回答すべてにお答えください） 1. 結婚 2. 就職・転職 3. 自宅購入 4. その他（ ）		
(5) 居住形態	1. 一戸建て(持家) 4. 民間賃貸住宅	2. 一戸建て(借家) 5. 公営住宅	3. 分譲マンション 6. その他()
(6) 運転免許の有無	1. 持っている 2. もともと持っていない 3. 以前は持っていたが返納した		
(7) 普段の主な移動手段	1. 徒歩 4. 自動車(家族が運転)	2. 自転車・バイク 5. 鉄道・バス	3. 自動車(自分が運転) 6. その他()

◆ お住まいの地区の現状についてお聞きします。

問2 お住まいの地区の状況について、どのようにお考えですか。

(○はそれぞれ1つ)

項 目 下記の①～⑱について、それぞれお答えください		満足度					重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	分からない
記入例) ○○○○○○の利便性		○					○				
生活環境	① 自然の豊かさ										
	② 住宅の日照や静かさなどの生活環境										
	③ 食料品や日用品など日常の買い物の利便性										
	④ 病院や公民館など公共施設の利便性										
	⑤ 保育園・幼稚園や学校などの教育施設の充実度										
道路・交通	⑥ 現在運行しているバス路線の利便性										
	⑦ 鉄道の利便性										
	⑧ 総社市新生活交通「雪舟くん」の利便性										
	⑨ 道路整備による移動のしやすさ										
	⑩ 歩道環境や生活道路の安全性										
緑・景観	⑪ 公園や広場など公共空間の利便性										
	⑫ 住宅の庭先の花木など、地区内の緑の豊かさ										
	⑬ 川や水路など水辺空間のきれいさ										
	⑭ 風景や街並みの美しさ										
防災	⑮ 地震、火災、水害などの安全性										
	⑯ 地域ぐるみの災害リスクの情報共有や情報周知										
	⑰ 地域ぐるみの防災・防犯対策による安全・安心度										
総合	⑱ 総合的にみた地区の住みやすさ										

(定住意向)

問3 現在の住まいからの住み替えを考えていますか。(○は1つ)

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. 住み替えを考えていない..... | } 問3を回答後、問4、問5へ
お進みください。 |
| 2. できれば住み続けたい..... | |
| 3. いずれは住み替えたい..... | } 問3を回答後、問5へお進みください。 |
| 4. 具体的な住み替えの予定がある..... | |
| 5. 住み続けざるを得ない..... | |
| 6. 分からない..... | |

問4 住み続けたい理由はどれですか。←

(主な理由から順番に、該当する番号を回答欄に3つまで記入)

回答欄 1 2 3

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. なじみや愛着がある | 7. 道路や公園などの生活環境が良い |
| 2. 隣近所の付き合いが良い | 8. 公共交通の利便性が良い |
| 3. 老後の生活が安心 | 9. 緑や自然環境が豊かな |
| 4. 住宅に満足 | 10. 子育て環境が良い |
| 5. 通勤・通学が便利 | 11. 自然災害の心配が少ない |
| 6. 買い物や医療などの日常生活が便利 | 12. その他 () |

問5 住み替えるとしたら、どのような場所に住み替えたいと考えますか。←

(主な理由から順番に、該当する番号を回答欄に3つまで記入)

回答欄 1 2 3

- | |
|------------------------------------|
| 1. 鉄道駅やバス停の近くなど公共交通の利便性が高いところ |
| 2. 日常的な買い物や飲食が便利なところ |
| 3. 医療や介護支援など医療福祉施設が充実しているところ |
| 4. 道路が広く公園が整備されているなど、生活環境が整っているところ |
| 5. 緑や自然環境が良く周辺が静かなところ |
| 6. 教育施設(保育園・幼稚園・小学校・中学校等)が近くにあるところ |
| 7. 水害や土砂災害の心配が少ないなど、防災性が高いところ |
| 8. 土地や住宅の価格が安く、住宅の広さが確保できる場所 |
| 9. その他 () |

◆ 総社市の今後のまちづくりの方向性についてお聞きします。

(将来の都市像)

問6 今後のまちづくりとして、総社市はどのようなまちになるとよいですか。
(○は3つまで)

1. 山林や水辺などの自然豊かなまち
2. 田園集落が広がるまち
3. 街路や公園、下水などの都市基盤が整ったまち
4. 地震などの災害に強い安全なまち
5. 緑地や水辺、街路樹などの緑豊かなまち
6. 工場や研究所などが多く立地するまち
7. 道路や交通機関が整備・充実したまち
8. 高齢者や障がい者、子育て世帯が生活しやすい福祉が充実したまち
9. 商業活動が活発で多くの人が集まるまち
10. 観光やレクリエーションを楽しむ人が訪れるまち
11. 史跡や名勝、文化遺産をいかした歴史のまち
12. 芸術や文化が盛んなまち
13. 教育や生涯学習施設が充実したまち
14. スポーツ活動が盛んなまち
15. 省エネルギーやリサイクル活動に積極的に取り組んでいるまち
16. 情報通信ネットワークが整備されたまち
17. 子どもたちの姿を多く見かけるまち
18. 外国人が生活しやすいまち
19. その他 ()

(定住促進)

問7 総社市への定住を促進するためには、どのようなことを進めるとよいですか。
(○は3つまで)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 雇用が生まれる企業誘致 | 11. 学校教育などの教育環境の充実 |
| 2. 就職や就農の支援 | 12. 鉄道の利便性向上 |
| 3. 地元企業の認知度向上や活性化 | 13. バスの利便性向上 |
| 4. 規模の大きな商業施設の誘致 | 14. ライドシェアなどの新たな交通の充実 |
| 5. 商店街のにぎわい創出 | 15. 駅の商業機能やトイレの充実 |
| 6. 住宅や土地の整備・提供 | 16. 身近な自然環境の保全 |
| 7. 空き家の利活用 | 17. 観光資源の活用やPR |
| 8. 医療の充実 | 18. 人々の交流やつながりの支援 |
| 9. 福祉の充実 | 19. 防犯や防災の安心・安全度の充実 |
| 10. 子育て環境の充実 | 20. その他 () |

(土地利用)

問8 今後の土地利用のあり方について、どのようなことに取り組むとよいですか。

(〇は2つまで)

1. 持続可能な都市とするため人口を増やす市街地を計画的に拡大する
2. 市街地内の空き家やその跡地を積極的に活用する
3. 集落地域を維持するために、空き家の活用や農地を宅地として活用する
4. 各地域における身近な店舗や商店街の活性化を図る
5. 企業等の誘致を進める
6. 農地や森林での開発を厳しく規制・誘導する
7. 現状のままでよい
8. 分からない
9. その他 ()

(総社駅周辺及び東総社駅周辺のまちづくり)

問9 駅周辺のまちづくりについて、どのようなことに取り組むとよいですか。

(〇は2つまで)

1. スーパーなどの商業機能を充実させる
2. 託児所などの福祉機能を充実させる
3. オフィスビルなど、働く場所の機能を充実させる
4. 賃貸住宅などの住宅機能を充実させる
5. 公園や緑地などと併設した複合施設機能を充実させる
6. 空き家や空き店舗を活用し、居住や商業、交流などの機能を充実させる
7. 月極駐車場やコインパーキングなど、鉄道利用環境を充実させる
8. 観光やビジネスで訪れる人に対する情報発信機能を充実させる
9. 駅へのアクセスの利便性及び交通結節機能を充実させる
10. その他 ()

(交通環境)

問10 利便性の高い交通環境づくりを進めていくために、どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

1. 身近な生活道路の拡幅や新たな道路整備など、自動車の移動をしやすくする
2. 歩道の拡幅や段差解消など、歩行者が安全で快適に歩けるようにする
3. 街路樹や植栽を撤去して歩道空間を広くし、歩きやすくする
4. バスの運行本数や停留所の位置、ルートなどを見直してバスの利用を便利にする
5. 鉄道と路線バスとの乗継ぎをしやすくする
6. 総社市新生活交通「雪舟くん」の利用を便利にする
7. 自転車による回遊性を向上させる
8. 総社市版ライドシェアを充実させる
9. 駅前広場を整備・充実させ、アクセス性や利便性を高める
10. 道路空間を活用したイベント開催など、交流やにぎわいを促進する
11. 道路舗装や歩道の除草など、定期的な維持管理により歩きやすい空間を維持する
12. その他 ()

(公園緑地)

問 11 公園や緑地の維持，充実及び緑豊かなまちづくりを進めていく上で，どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

1. 今ある公園を適正に管理する
2. 災害時の避難拠点としての公園機能を強化する
3. 河川敷や里山など，水や緑と親しむことができる空間の維持・充実を図る
4. 街路樹や花壇の整備など公共空間の緑化を推進する
5. 空き地を活用した広場等の整備を進める
6. 工場や事業所の緑化を推進する
7. 地域住民による身近な公園や広場の維持管理を進める
8. 庭木の植樹やプランターの設置などによる住宅地の緑化を推進する
9. その他 ()

(景観)

問 12 個性的で魅力ある景観づくりについて，どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

1. 河川や用水，田園などの美しい自然景観の保全を図る
2. 歴史的建造物と調和する街並み景観の保全を図る
3. 街路樹等の適正な維持管理や植え替えなど，美しい道路の景観づくりを推進する
4. 看板等の屋外広告物や大規模建築物の規制など，周辺と調和のとれた景観づくりを推進する
5. 統一感が感じられ，分かりやすい案内板（サイン）の整備を進める
6. 花や緑豊かな住宅地づくりなど，地域が主体となる景観まちづくり活動を推進する
7. その他 ()

(防災)

問 13 災害に強いまちづくりを進めていく上で，どのようなことに取り組むとよいですか。(〇は2つまで)

1. 緊急物資を輸送する道路や避難路となる道路機能を確保する
2. 安全な避難場所や避難施設の整備・充実，バリアフリー整備を進める
3. 建築物の耐震化や不燃化を促進する
4. 木造密集地域の住環境の改善と防災性の向上を図る
5. 河川改修や排水路整備など水害対策を強化する
6. 保水機能を有する森林を適正に管理し，土砂災害防止機能を高める
7. 市が主催する防災講習等に参加し，災害に対する意識や知識を高める
8. 地域住民が主体となった避難訓練等を行い，災害に備える体制を整える
9. 行政が発信する災害関連情報の伝達手段や入手方法の周知を図る
10. その他 ()

◆ まちづくりへの参加・協働についてお聞きします。

問 14 今後のまちづくりにおいて、市民のみなさんと行政の関係はどのような関係がよいと思いますか。(〇は1つ)

1. まちづくりは市民が主体となって進める
2. まちづくりは市民と行政が話し合いながら進めていく
3. まちづくりは行政が行うが、市民もできるところから参加する
4. まちづくりは行政に任せておけばよい
5. その他 ()

問 15 今後、市民と行政の協働によるまちづくりを進めていく上で、大切な取り組みはどのようなことだと思いますか。(〇は2つまで)

1. 市が策定する計画づくりなどへの参加や協力をする
2. 身近な地域のまちづくり活動への参加や協力をする
3. 道路や公園、河川の清掃や花壇づくりなど、公共空間の美化・緑化活動への参加や協力をする
4. ボランティア活動や市民活動団体等の活動に参加する
5. 市民のまちづくりの意識を高める講演会や勉強会に参加する
6. 地域に住んでいる方とのふれあい、交流を深める
7. その他 ()

今後のまちづくりについてご意見がありましたら、ご自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。