

## 令和3年度総社市市民提案型事業 評価結果

	団体名 【 事業名 】	総合評価 (A~E)	コメント
①	備中神楽 総社社中 こども神楽育成会  【 備中神楽 こども神楽 】	B	今後も運営を続けていくには費用の確保が重要。公演で募金を募るなど工夫をしてみるのはいかがでしょうか。子どもが集まっている点は評価ができる。後継者を育成し、文化の伝承に期待する。
②	合同会社縁社屋  【 リアカーゴを活用した誰でもチャレンジショップ事業 】	C	新たな事業の創出という点では、効果が薄かったように思うが、相互に必要としている団体や人を結びつける役目を担い、連携の起点といえる事業として評価できる。
③	山田プロジェクト実行委員会  【 山田プロジェクト～菊池邸に眠る美術・古道具から山田の歴史を学ぼう！～ 】	D	美術品等の有無の事前チェックを怠ったことが残念。そのため当初の事業名と事業内容が乖離している。しかし、山田地区の拠点として評価できる。
④	TAMAGO  【 カスタマイズ栄養弁当プロジェクト 】	C	弁当のクオリティを保つための材料費が多い。今後も活動を持続するためには弁当代を上げたり他団体と協力して材料を安く仕入れるなどの工夫が必要。事業内容については十分評価できるので、スケーラビリティのあるシステムを考慮してほしい。今後も地域の人とコミュニケーションを取り、活動に励んでほしい。
⑤	MONJUnoCHIE  【 そうじゃチャレンジラボKUWADATE 】	D	事業内容の具体性に欠けている。成果が表れるまで時間を有する事業であるが、市民の意識向上は重要なことなので今後も活動に励んでほしい。具体的なゴールを設定するとなお良い。

⑥	ファミリーロードの会 【 有志による植樹帯の整備を通して、協働のまちづくりの推進 】	C	植樹帯の美化の継続が評価できる。更なる地域交流活動を期待する。
⑦	倉敷芸術科学大学 【 ARで実現する「誰でも『雪舟』」アートプロジェクト 】	D	当初の事業提案に対する成果が見えず残念。目的を明確化して実現してほしい。
⑧	池田地区 小道の駅プロジェクト委員会 【 池田地区 小道の駅プロジェクト「小さな道の駅・池田」 】	A	自立可能の見込みが立ったことは素晴らしいことで評価できる。優れた取り組み事例として今後も参考にされる事業である。他地区などにもノウハウを周知できると良い。また、後継者を検討できるとなお良い。
⑨	英PLAY 【 子どもたちに実践的な外国語活動を 】	B	工夫して事業に取り組まれている点が評価できる。事業のアピールにより力を入れ、さらなる展開を望む。補助金の事務作業自体は難しくないので、担当者を決めるのが良い。

採点基準	非常に高く評価できる…A 高く評価できる…B	おおむね評価できる…C 評価できる部分もある…D	ほとんど評価できない…E
------	---------------------------	-----------------------------	--------------