

令和6年6月定例総社市議会 一般質問通告者一覧表

| 発言 順位 | 議席 番号 | 氏 名 | 大 項 目 | 中項目・質問要旨 | 答弁者 |
|----------|----------|-----------|------------------|---|---|
| 1 | 22 | 剣 持 堅 吾 | 1 市立博物館建設について | <p>(1) 平成31年の総社小学校建て替え以来、連続して3事業を実施したことで、今後に生かす教訓は何か。</p> <p>(2) 令和7年に新市庁舎が完成予定であり、最後の大型事業である博物館建設の直前となった。初めて造る博物館のマスタープランをどう考えているか。</p> <p>(3) 令和4年2月議会で、新市発足20年を迎える2025年をめどに、博物館建設にむけてプロジェクトチームを設置する考えを示されたが、その具現化を考えているか。また、内容について発展、補充はあるか。</p> <p>(4) 古代吉備の国の歴史的認識を後世に伝えるための博物館構想については、先達の意味を受け継ぎゼロからの再スタートを切っている状況であるが、市長はどのような使命感をもって進めていくつもりか。</p> <p>(5) 本市は固有の歴史的文化遺産や美術品を所有しているが、博物館建設に当たりその特徴についてどう考え、対応していくのか。</p> <p>(6) これから造る博物館の正式名称は、誰が、どこで、いつ決めるのか。</p> <p>(7) 令和4年2月議会で発言されたプロジェクトチームはいつ立ち上げるのか。またその性格、組織についてはどう考えているか。</p> <p>(8) 博物館建設の場所については位置が大切と思うが、心当たりがあるか。</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> |
| 2 | 19 | 頓 宮 美 津 子 | 1 新年度当初予算の概要について | <p>(1) 新規事業や、拡大した事業、また本市独自の予算など、カットや写真などを入れ、市民にとってわかりやすく工夫した概要版を示してはどうか。</p> | 市長 |

| | | | | | |
|---|----|------|--|---|--|
| | | | <p>2 子育て支援について</p> <p>3 機構改革について</p> <p>4 学校図書館について</p> | <p>(1) リトルベビーで生まれた低体重児の子どもは、保育器などでしばらく育てるため入院をする。そのため産後ケアなど母子という設定から、相談やその他のケア事業が受けられない。支援を受けられるようにできないか。</p> <p>(1) 新庁舎ができるタイミングで機構改革をする予定はあるか。</p> <p>(2) 子どもに関することはワンストップ窓口を目指すとしながら、障がい児の対応はできていない。障がい児対応も含めワンストップにする考えはないか。</p> <p>(1) 学校図書館整備について</p> <p>① すべての学校に司書の配置はできているか。</p> <p>② 学校による図書整備はどのようになっているか。</p> <p>③ 国からの交付金に学校図書館費用が算入され、学級数に応じて試算されている。その中身は、司書の配置と図書の整理も含まれている。毎年予算を見ると「総社市学校図書整備浅野裕宜基金」のみに頼っているが、本来の交付金も考えるべきではないか。</p> | <p>市長</p> <p>市長 市長</p> <p>教育長 教育長 市長・教育長</p> |
| 3 | 11 | 三宅啓介 | <p>1 お米の消費について</p> <p>2 学校通学路の改善要望について</p> <p>3 地域の草刈り問題について</p> | <p>(1) 平成27年から「総社市そうじゃ産米食べ条例」を施行しているが、これまでのお米の消費拡大や米農家の支援など評価はどうか。</p> <p>(2) 地元飲食業の方々と連携し、米粉の普及拡大を目指してはどうか。</p> <p>(1) 保護者からの通学路など改善要望について</p> <p>① どのような流れで要望を受け対応しているか。</p> <p>② 近年の通学路改善数（要望対応数）はどの程度か。</p> <p>③ 学校を始め地区の土木担当員に保護者要望は届き、着実に改善につながっているか。</p> <p>(1) 作業の担い手不足をどう考えているか。</p> <p>(2) 他市が行なっている自動草刈り機や樹木破砕機などを導入し貸し出すことで、地域の活動支援につなげられないか。</p> | <p>市長</p> <p>市長 市長・教育長</p> <p>市長 市長</p> |

| | | | | | |
|---|---|------|------------------|---|--------|
| | | | | (3) 地域によっては軽微な作業も高齢化できなくなっている。ボランティアなどを募り、マッチングを行なってはどうか。 | 市長 |
| 4 | 7 | 山田雅徳 | 1 災害に強いまちづくりについて | (1) 令和6年能登半島地震への支援について ① 「七尾市ボランティアテント村」の取組の概要、成果はどうか。 ② 今回の取組が、本市の危機管理にどのように反映されるのか。 | 市長 |
| | | | 2 ハラスメント対策について | (2) 木造住宅の耐震化について ① 耐震化についての相談の状況はどうか。また、先般実施した「耐震化のすすめ」で展示した防災ベッドなどの反響はどうか。 ② 現在実施している旧耐震基準木造住宅への耐震化支援に加え、昭和56年6月1日～平成12年5月31日に建築された、新耐震基準木造住宅に対する耐震化支援を検討しないか。 | 市長 |
| | | | | (1) カスタマーハラスメントについて ① 市職員に対するカスタマーハラスメントの状況や対応はどうか。 ② カスタマーハラスメントを受けることによりもたらされる影響は、どのようなことが考えられるか。 ③ 「正当な要求・ご意見」と「ハラスメント」の線引き・違いについてどう考えるか。 ④ 市職員を守るため、ハラスメント対策についてどのようなことを実施しているのか。また今後の方針はどうか。 | 市長 |
| | | | | (2) 職場内のハラスメントについて ① 職場内でのハラスメント行為について、状況や対応はどうか。 ② 特別職（市長、副市長、教育長、政策監、議員など）からのハラスメント行為について、状況や対応はどうか。 ③ 「指導」と「ハラスメント」の線引き・違いについてどう考えるか。 ④ 実態調査をするべきではないか。 | 市長・教育長 |

| | | | | | |
|---|----|---------|---|---|---|
| 5 | 6 | 仁 熊 進 | <p>1 医療と福祉について</p> <p>2 中学生の自転車通学について</p> | <p>(1) 国民健康保険税について</p> <p>① 本市において国民健康保険税の税率はどうなっているか。</p> <p>② 国民健康保険税の中に均等割と平等割があるが算出根拠とその意義は何か。</p> <p>③ 国民健康保険と社会保険の負担率が大きく違うことに対して市長の考えはどうか。</p> <p>④ 0歳から中学校卒業まで医療費が無償になっている。国民健康保険の加入者は、子どもにも定額の保険税が上乗せされている。子育て王国として公平性に欠けるのではないか。</p> <p>(2) 加齢性難聴者に対する支援について</p> <p>① 補聴器購入に対する補助金はどうなっているか。</p> <p>(1) 自転車通学の安全確保について</p> <p>① 市内中学校及び義務教育学校における自転車通学の生徒は何人いるか。</p> <p>② 市内の通学路に自転車専用道はどれくらいあるか。</p> <p>③ 自転車のマナー、ルール of 指導教育はどのように行われているか。</p> <p>④ 自転車にバックミラーを取り付けて周囲の安全確認を徹底してはどうか。</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> <p>教育長</p> <p>市長 教育長 市長・教育長</p> |
| 6 | 10 | 萱 野 哲 也 | <p>1 高齢者等の住宅確保要配慮者について</p> | <p>(1) 高齢者等の住宅確保要配慮者について</p> <p>① 高齢者等の住宅確保要配慮者の市内の現状はどうか。</p> <p>② 国の指針として「公営住宅における単身入居者死亡後の残置物への対応方針の策定について」と全国の自治体へ通知が出ているが、本市の対策としてはどうか。</p> <p>③ 市営住宅の入居条件は何か。</p> <p>④ 住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律（住宅セーフティネット法）について、本市としての取組はどうか。</p> | <p>市長</p> |

| | | | | | |
|---|----|------|---|---|--|
| | | | <p>2 支援金・義援金について</p> <p>3 新庁舎建設について</p> | <p>(1) 支援金と義援金の違いは何か。</p> <p>(2) 市として集めている支援金や義援金は何があるのか。</p> <p>(3) 内容を寄付者に対して正しく説明しているか。</p> <p>(4) そうじゃ能登っ子基金について</p> <p>① この基金条例はいつ議案として上程されるのか。</p> <p>② 内容はどうか。</p> <p>③ 管理の方法はどうか。</p> <p>(1) 騒音・振動について</p> <p>① 昨年11月議会で可決した案件を一般質問されることについての認識はどうか。</p> <p>② 昨年11月議会で庇の契約変更が可決されたが、この工事は騒音規制の対象となる特定建設作業に該当するのか。</p> <p>③ 新庁舎建設の施工前から騒音・振動対策について、設計会社や施工会社と十分な打合わせはできていたのか。</p> <p>④ 市として一貫性のある説明や答弁ができていると認識しているか。</p> <p>⑤ 近隣住民から騒音被害の苦情が出ているが対応や対策はどうか。</p> | <p>市長 市長 市長 市長</p> <p>市長</p> |
| 7 | 13 | 深見昌宏 | <p>1 市長の政治姿勢について</p> <p>2 本市の文化について</p> | <p>(1) 人口増推進の施策について</p> <p>① 10のトライの一つである、国道180号バイパスの沿道開発の思いはどうか。</p> <p>② 県立大学周辺の開発、西阿曾地域の企業誘致はどのような状況か。</p> <p>③ 高梁川西部地域の今後をどう考えているか。</p> <p>(1) 本市の古墳の現状と未来展望をどのように考えているか。</p> <p>(2) スポーツ文化について</p> <p>① 本市では子どもから高齢者までいろいろなスポーツが行われているが、どのように把握しているか。</p> <p>② それを市民にどのように広報しているか。</p> | <p>市長</p> <p>市長 市長</p> |

| | | | | | |
|---|---|------|-----------------|--|--------------|
| | | | | ③ 今後、市民や本市に移住を考えている方にどのような広報を考えているか。 | |
| 8 | 9 | 三上周治 | 1 日本一優しい市役所について | (1) 日本一優しい市役所推進室について ① 日本一優しい市役所推進室の設置にあたり市長の思いはどうか。 ② 日本一優しい市役所推進室の設置目的は何か。 ③ 今までの人材育成推進室では、どのような成果があったのか。また、日本一優しい市役所推進室と人材育成推進室との違いは何か。 ④ 日本一優しい市役所推進室の具体的な業務内容は何か。 ⑤ 日本一優しい市役所推進室は市民生活にどのような影響を及ぼしていくのか。 | 市長 |
| | | | 2 買い物弱者について | (1) 買い物弱者の実態等について ① 本市の買い物弱者の実態はどうか。 ② 買い物弱者を支援するための具体的な取組はどうか。 ③ デジタル化が進み、オンラインでの買い物が一般的になっているが、市としてオンラインショッピングにアクセスできるような支援策は考えられないか。 (2) 買い物弱者に対する地域等での支援について ① 地域住民がボランティアで行っている買い物支援を把握しているか。 ② 市として、全市的に買い物弱者対策のための住民参加の仕組みの整備や支援策が必要と思うがどうか。 ③ 各種団体との協定締結による買い物支援の活性化について、市長の考えはどうか。 | 市長 市長 |
| 9 | 8 | 溝手宣良 | 1 地域が抱える課題について | (1) 河川やため池の法面、幹線道と認められない市道路肩の草刈りについて ① 管理者の判断基準策定の進捗状況はどうか。 | 市長 |

| | | | | | |
|----|----|------|--------------------|--|---|
| | | | 2 ファシリティマネジメントについて | <p>② ラジコン草刈り機を購入・管理・保管し，地域へ貸し出してはどうか。</p> <p>(1) 片岡市政で行われたスクラップ・アンド・ビルドについて</p> <p>① 今までに何を廃止・解体してきたか。</p> <p>② いつ頃何を創設・建設し，それらの目的は何か。その目的は達成されたのか。</p> <p>③ 今後いつ頃何を創設・建設・廃止・解体し，それらの判断基準は何か。</p> <p>(2) 庁舎管理費の削減策について</p> <p>① 現庁舎の庁舎管理費は年間いくらか。</p> <p>② 新庁舎移転後の庁舎管理費は年間いくら程度の見込みか。</p> <p>③ 移転に際し備品はどの程度の購入額を見込んでいるか。</p> <p>④ 維持管理費削減のため新庁舎屋上の展望台を白紙撤回してはどうか。</p> <p>(3) 小・中学校のプールについて</p> <p>① 授業での活用時間はどれくらいか。また開放の状況と管理体制はどうか。</p> <p>② 年間の維持管理費はいくらで最近の推移はどうか。</p> <p>③ 更衣室を改善していく予定はあるか。</p> <p>④ 大規模改修の予定はあるか。また今後の見込みはどうか。</p> <p>⑤ 統廃合を検討してはどうか。</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> <p>教育長</p> <p>教育長 市長・教育長 教育長 市長・教育長</p> |
| 10 | 12 | 岡崎亨一 | 1 健康増進と医療費抑制について | <p>(1) 透析予防のための糖尿病治療中断者受診勧奨事業の導入について</p> <p>① 本市の糖尿病患者の現状（人数及び医療費），透析患者数，透析にかかった医療費，また糖尿病が原因で透析になってしまった方の割合はどうか。</p> <p>② 糖尿病治療中断患者に対しての受診勧奨を行ってはどうか。</p> | 市長 |

| | | | | | |
|----|----|------|--------------|---|--------|
| | | | 2 通学路について | <p>③ 国保データベースシステムを活用して、過去5年間のレセプトデータから糖尿病治療中断患者を把握して医療に繋げていく必要があると思うがどうか。</p> <p>(1) 通学路の点検・検証について</p> <p>① 方法はどのように行っているか。</p> <p>② 予算は足りているのか。</p> <p>③ 危険箇所報告書に対するの執行状況はどうか。</p> <p>④ 未執行分の対応はどうか。</p> | 市長・教育長 |
| 11 | 1 | 山名正晃 | 1 保育環境について | (1) 令和8年4月より、保護者が就労していなくても0歳6ヶ月～満3歳未満の子どもを保育所に預けられる「こども誰でも通園制度」が全国実施されるが、本市においては待機児童が解消していない状況で取り組むことができるのか。また本市での通園制度の試行的事業実施の考えはどうか。 | 市長・教育長 |
| | | | 2 学校施設について | (1) 維新小学校・幼稚園の跡地利用に関して、分館機能の移転や、地域利用と民間利用が共存するような公募型プロポーザル方式での利活用や、校庭を地域の避難所としての機能を有した防災公園とする考えはないか。 | 市長・教育長 |
| | | | 3 意見の聴取について | (1) 子ども本位の自由な発想での意見を聞くこと、主権者教育の推進からも「子ども議会」を幼稚園、小学生議会を新設、中学生、高校生議会を再開してはどうか。 | 市長・教育長 |
| | | | 4 市の事業について | (2) 市民の意見を聞くため、市民の無作為抽出や、オンラインの活用、世代やテーマを決めた参加者数や規模に捉われない、市民との対話を重視した「タウンミーティング」に取り組んではどうか。 | 市長 |
| | | | | (1) 新庁舎完成に合わせ、各事業を所管する担当部署のあり方を見直し、新たな体制を築く必要があるのではないか。 | 市長 |
| 12 | 14 | 小川進一 | 1 通学路の安全について | (1) 通学路の安全点検について | 市長・教育長 |

| | | | | | |
|----|---|-------|-----------------------|--|----|
| | | | 2 病児保育について | <p>① 毎年誰がどのように行っているのか。</p> <p>② ブロック塀・カーブミラーの点検はどうか。</p> <p>③ 校舎の周りには防犯カメラはあるが、通行量の多い所への設置はできないか。</p> <p>(1) 病児保育について</p> <p>① 3月末で市内の病児保育施設はなくなったが、開設予定はあるのか。</p> <p>② 他市町との連携はどうか。</p> <p>③ 病児保育は赤字経営と聞くがどうか。</p> <p>④ 市独自の補助金は考えられないか。</p> | 市長 |
| 13 | 3 | 荒木将之介 | 1 市内の中小企業への賃上げ支援策について | <p>(1) 市内の中小企業への賃上げ支援策について</p> <p>① 市内に大企業・中小企業はそれぞれいくつあるか。特に従業員数20人以下の企業はどの程度あるか。</p> <p>② 市内で昨年度倒産・廃業した企業はいくつあるか。</p> <p>③ 市内企業の従業員数の推移はどうか。また有効求人倍率・新規求人倍率はどうか。</p> <p>④ 賃上げできないために人材が確保できない、または過度な賃上げにより企業が疲弊し倒産すると、本市にとってどのような損失が考えられるか。</p> <p>⑤ 賃上げを目的として市内の中小・零細企業に支援金を交付する考えはないか。</p> | 市長 |